

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении заявления о замене обеспечительной меры

«20» июня 2022 года

Дело № 384/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая ходатайство Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) о замене обеспечительной меры по делу № 384/22-11, возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д. 35а),

У С Т А Н О В И Л:

определением от 06 июня 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) к Обществу с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (далее – Общество) о привлечении к административной ответственности.

В этот же день Арбитражный суд удовлетворил ходатайство Налоговой инспекции об обеспечительных мерах, о чём вынес определение, которым:

- наложил арест на денежные средства, находящиеся на банковском счету № 2212420000000620, открытом Обществом в Рыбницком филиале № 2828 Закрытого акционерного общества «Приднестровский Сбербанк», в том числе и на те, которые будут поступать на этот счет, а также иное имущество, принадлежащее Обществу и находящееся у него или других лиц, в пределах размера административного штрафа в сумме 4 390 340 рублей 84 копеек;

- запретил Обществу и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вклада в совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества Общества (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, а также будущий урожай Общества, отчуждение доли в уставном капитале Общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения имуществом Общества, в пределах размера административного штрафа в сумме 4 390 340 рублей 84 копеек.

13 июня 2022 года в Арбитражный суд поступило ходатайство Налоговой инспекции (вх. № 429), в котором Заявитель просит заменить обеспечительную меру в виде запрета Обществу и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вклада в совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества Общества (в том числе

все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, а также будущий урожай Общества, отчуждение доли в уставном капитале Общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения имуществом Общества, в пределах размера административного штрафа в сумме 4 390 340 рублей 84 копеек на другую обеспечительную меру – на наложение ареста на все имущество Общества, в том числе на все движимое и недвижимое имущество, на транспортные средства, сельскохозяйственную технику, а также на будущий урожай Общества, на доли учредителей в уставном капитале Общества, на иное имущество.

Данное ходатайство оставлено без движения определением Арбитражного суда от 14 июня 2022 года, в котором установлен срок (до 11.00 17 июня 2022 года) для устранения несоответствия ходатайства требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Указанный судебный акт в целях незамедлительного уведомления Налоговой инспекцией направлен не только через организацию почтовой связи, но и по факсимильной связи (пункт 4 статьи 65-2, пункт 2 статьи 102-1, часть первая пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР).

Изучив документ Заявителя (вх. № 458), направленный во исполнение определения 14 июня 2022 года по настоящему делу, Арбитражный суд установил, что такой поступил 20 июня 2022 года.

Следовательно, Налоговой инспекцией не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления ходатайства без движения, в срок, указанный в определении Арбитражного суда от 14 июня 2022 года по делу № 384/22-11.

Ввиду изложенного и применяя во взаимосвязи положения пункта 4 статьи 65-2, пункта 2 статьи 66, части второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР возвращает поданное Налоговой инспекцией ходатайство.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь подпунктом г) пункта 1, пунктами 2, 3 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возвратить Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району ходатайство о замене обеспечительной меры по делу № 384/22-11.

2. Разъяснить Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение ходатайства не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение (в адрес Заявителя) на 1 (одном) листе.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко