

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении заявления о замене обеспечительных мер без движения

« 20 » июня 20 22 г.

Дело № 383/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос об исполнении определения от 14 июня 2022 года об оставлении без движения заявления Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 134/1) о замене обеспечительной меры по делу № 383/22-06 о привлечении к административной ответственности по пункту 6 статьи 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики общества с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, кв. 35 а),

### У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда от 06 июня 2022 года по заявлению Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) приняты обеспечительные меры по делу № 383/22-06. Налоговая инспекция 13 июня 2022 года обратилась в Арбитражный суд с ходатайством о замене обеспечительных мер. Арбитражный суд определением от 14 июня 2022 года оставил заявление налоговой инспекции без движения, предложив устранить выявленные судом нарушения в срок по 17 июня 2022 года включительно.

В силу пункта 4 статьи 65-2 АПК ПМР обеспечительные меры рассматриваются судом незамедлительно после устранения нарушений, указанных судом. Между тем налоговой инспекцией определение суда от 14 июня 2022 года к установленному сроку не исполнено. Следовательно, ходатайство о замене обеспечительных мер в силу пункта 2 статьи 66 АПК ПМР подлежит возврату по правилам, предусмотренным подпунктом г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР.

Арбитражный суд, руководствуясь подпунктом г) пункта 1 статьи 97, пунктами 2,3,4 указанной статьи, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики

### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возвратить ходатайство Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району о замене обеспечительной меры по делу № 383/22-06.

2. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 65-1 АПК ПМР заявление об обеспечении иска может быть подано в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым рассматривается дело по существу.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней после его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**