

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### РЕШЕНИЕ

« 22 » июня 20 22 г.

Дело № 379/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д.4) к обществу с ограниченной ответственностью «Агент-Инвест» (г. Дубоссары, ул. Ленина, д. 93 а) о взыскании налогов и финансовой санкции,

### УСТАНОВИЛ:

поданное заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) к обществу с ограниченной ответственностью «Агент-Инвест» (далее – ООО «Агент-Инвест», общество, должник) о взыскании налогов и финансовой санкции определением от 06 июня 2022 года принято к производству суда, рассмотрение дела назначено на 22 июня 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1 части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Проверяя в судебном заседании явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие как истца, так и ответчика. До даты судебного заседания в Арбитражный суд поступило ходатайство налоговой инспекции от 20 июня 2022 года о рассмотрении дела в отсутствие его представителя. Почтовая корреспонденция, направленная ответчику, возвращена органом почтовой связи с отметкой «адресата не было дома» (почтовое уведомление № 5/145 от 06.06.2022 года). Данное обстоятельство, суд, руководствуясь подпунктом б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР, расценивает как надлежащее уведомление.

Установленные обстоятельства в силу части второй пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР не препятствуют рассмотрению дела в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц. Дело рассмотрено по существу в судебном заседании 22 июня 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть решения.

**Налоговая инспекция** в ходатайстве поддержала заявленные требования в полном объеме, просила взыскать с ООО «Агент-Инвест» налоги и финансовую санкцию, доначисленные по результатам мероприятия по контролю, оформленных актом внепланового мероприятия по контролю № 022-0003-22 от 31 января 2022 года на основании решения № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 и предписания № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 в сумме 85,72 рублей, из которых доначисленные налоги – 41,06 руб.; финансовая санкция – 44,66 руб.

ООО «Агент-Инвест» представителей в судебное заседание не направило, правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, которое было разъяснено в определении от 06 июня 2022 года, не воспользовалось.

**Арбитражный суд**, рассмотрев заявление, изучив представленные документы, полагает возможным в силу пункта 1 статьи 108 АПК ПМР рассмотреть дело по имеющимся в нем материалам, при этом судом установлены следующие обстоятельства.

Дела о взыскании с организаций обязательных платежей и санкций по смыслу подпункта г) статьи 21-2 АПК ПМР подлежат рассмотрению арбитражным судом в порядке административного производства. Заявление налоговой инспекции мотивировано неисполнением ООО «Агент-Инвест» обязанности по уплате налогов и финансовой санкции к установленному в решении № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 года, а также в предписании № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 года сроку, что является основанием для обращения в суд в порядке, установленном Главой 18-5 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает: 1) имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, 2) полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, 3) проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Основанием для взыскания суммы задолженности послужили следующие обстоятельства. Налоговая инспекция на основании приказа № 309 от 22 декабря 2021 года «О проведении внепланового мероприятия по контролю» провела мероприятие по контролю в отношении ООО «Агент-Инвест» за период с 01 января 2015 года по 30 ноября 2021 года. Результаты контрольного мероприятия в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» оформлены актом № 022-0003-22 от 31 января 2022 года, в котором выявлены нарушения Закона ПМР «О налоге на доходы организаций».

По результатам мероприятия по контролю налоговая инспекция, руководствуясь статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, пунктом 5 статьи 9, пунктами 1, 3, 6 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», статьями 8, 9 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР» вынесла

- предписание № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 года, согласно которого необходимо было в течение 5 (пяти) дней с 11.02.2022 года перечислить доначисленный налог в сумме 46,03 рублей, в том числе коэффициент инфляции в сумме 1,37 рублей;

- решение № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 года о наложении финансовой санкции в размере 44,66 рублей, которые необходимо было перечислить в течение 30 (тридцати) дней с 11.02.2022 года, а также

Статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики установлена обязанность налогоплательщика оплачивать налоги и местные сборы, установленные законом. Аналогичная обязанность содержится в статье 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги, при этом обязанность юридического лица по уплате налога прекращается уплатой им налога либо отменой налога.

Проверяя полномочия налоговой инспекции на обращение в суд с требованием о взыскании финансовой санкции, суд констатирует наличие таковых, как то установлено пунктами 8, 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», а

также подпунктом а) части третьей пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», согласно которым налоговая инспекция вправе обращаться с заявлениями в арбитражный суд о взыскании с налогоплательщика финансовой санкции, начисленной в виде меры ответственности за нарушение налогового законодательства, выявленного в ходе мероприятия по контролю.

Арбитражный суд, изучив содержание Акта № 022-0003-22 от 31 января 2022 года, а также вынесенные по его результатам предписание № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 года и решение № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 года, проверяя законность обращения с заявленным требованием и правильность расчета и размера взыскиваемой суммы установил следующее.

Как следует из материалов, ООО «Агент-Инвест» не предоставило «Расчет земельного налога и арендной платы» за 2021 год и не оплатило задолженность с I квартала по ноябрь IV квартал, что привело к нарушению части 1 статьи 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О плате за землю», сумма сокрытого объекта налогообложения земельного налога и арендной платы за период 2021 года с I квартала по ноябрь IV квартал составила 44,66 рублей, сумма инфляции составила 1,37 рублей. Расчет коэффициента инфляции произведен в соответствии с пунктом 6 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республики».

На основании подпункта а), б) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» за сокрытие объекта налогообложения с общества взыскиваются финансовые санкции в размере заниженных налогов в сумме 44,66 рублей.

В связи с выявленными нарушениями Закона ПМР «О налоге на доходы организаций», которые повлекли занижение налога на доходы организаций, подлежащих уплате в республиканский бюджет, налоговая инспекция в соответствии с Законом ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», статей 8 и статей 9 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР» статье 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы ПМР» за нарушение ООО «Агент-Инвест» действующего законодательства применена финансовая санкция в виде взыскания в бюджет суммы заниженного (неисчисленного) налога.

На основании подпунктов а), б) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налоговой инспекцией вынесено предписание № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 года, согласно которому предписано в течение 5 (пяти) дней с 11.02.2022 года перечислить доначисленный налог в сумме 46,03 рублей, в том числе коэффициент инфляции в сумме 1,37 рублей.

Также налоговой инспекцией вынесено решение № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 года, которым применена финансовая санкция на сумму заниженного (неисчисленного) налога, что составляет 44,66 рублей. Указанным решением обществу предоставлена возможность в течение 30 дней оплатить финансовую санкцию добровольно, разъяснено право на оспаривание решения налоговой инспекции.

Налоговой инспекцией выставлены инкассовые поручения, по которым списалась задолженность по коэффициенту инфляции на сумму 1,37руб., сумма доначисленных налоговых платежей на сумму 3,60 руб. Таким образом, по состоянию на 31 мая 2022 года числится задолженность ООО «Агент-Инвест» по доначисленным налогам составляет в сумме 41,06 руб., финансовой санкции – 44,66 руб., согласно акта внепланового мероприятия по контролю №022-0003-22 от 31.01.2022 года.

Принимая во внимание, что к установленному сроку общество не исполнило предписание № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 года и решение № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 года, указанный акт не обжалован, не признан незаконным, арбитражный суд с учетом установленных обстоятельств дела в порядке пункта 6 статьи 130-26 АПК ПМР приходит к выводу о том, что требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Учитывая, что требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению полностью, государственная пошлина согласно пункту 1 статьи 84 АПК ПМР подлежит взысканию с ООО «Агент-Инвест» в сумме 72,50 рублей.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агент-Инвест» налоги и финансовую санкцию по результатам акта внепланового мероприятия по контролю № 022-0003-22 от 31 января 2022 года на основании решения № 222-0003-22 от 11 февраля 2022 и предписания № 122-0003-22 от 11 февраля 2022 в сумме 85,72 рублей, из которых доначисленные налоги – 41,06 руб., финансовая санкция – 44,66 руб.
3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агент-Инвест» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 72,50 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**