

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об обеспечении заявления**

13 июня 2022 года

Дело № 369/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев ходатайство Налоговой инспекции г. Рыбница и Рыбницкому району о принятии обеспечительной меры в рамках дела № 369/22-09 по заявлению Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова д. 134/1) к обществу с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (г. Рыбница, ул. Чернышевского д. 35 а) о привлечении к административной ответственности,

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее - налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (далее – общество, ООО «Агросоюз»). Определением Арбитражного суда от 2 июня 2022 года указанное заявление принято к производству.

13 июня 2022 года в адрес Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики ходатайство заявителя (вх. № 428 от 13 июня 2022 года) о принятии меры по обеспечению заявления в виде наложения ареста.

Рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии меры по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковой ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

В поданном ходатайстве указывается, что в целях обеспечения реальности исполнения будущего решения суда налоговая инспекция считает целесообразным назначение обеспечительной меры в виде наложения ареста на все имущество ООО «Агросоюз», в том числе на все движимое и недвижимое имущество, на транспортные средства, а также на будущий урожай ООО «Агросоюз», на доли учредителей в уставном капитале общества, на иное имущество.

Непринятие указанной обеспечительной меры, по мнению налоговой инспекции, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Также заявитель указывает, что необходимость применения обеспечительной меры обусловлена возможным причинением значительного ущерба в виде неуплаты назначенного судом административного штрафа.

Оценив ходатайство налоговой инспекции на предмет связи обеспечительной меры с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительной меры, Арбитражный суд считает, что указанная обеспечительная мера подлежит применению ввиду следующего.

В соответствии с подпунктами б), в) статьи 7 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» одними из основных задач Государственной налоговой службы ПМР являются контроль за соблюдением налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики, выявление, предупреждение и пресечение налоговых правонарушений, а также организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики (подпункт а) обозначенной нормы).

Учитывая изложенное, в случае непринятия обеспечительной меры возможна угроза неисполнения будущего судебного акта по настоящему делу в виде непоступления в республиканский бюджет суммы назначенного судом административного штрафа.

Арбитражный суд полагает, что испрашиваемая обеспечительная мера связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству и ее непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления налоговой инспекции, что, соответственно, приведет к нарушению прав заявителя как уполномоченного государством органа на взыскание административного штрафа в доход государственного бюджета.

В связи с чем, Арбитражный суд находит позицию налоговой инспекции о наличии оснований для назначения обеспечительной меры обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району удовлетворить.

2. Наложить арест на все имущество ООО «Агросоюз», в том числе на все движимое и недвижимое имущество, на транспортные средства, а также на будущий урожай ООО «Агросоюз», на доли учредителей в уставном капитале общества, на иное имущество, до вынесения решения по настоящему делу.

3. Направить копии настоящего определения в следующие адреса:

- Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1);

- обществу с ограниченной ответственностью «Агросоюз» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д.35а);

- ЗАО «Приднестровский Сбербанк» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 93);

- Рыбницкому отделу регистрации Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 88/2а);
- Государственной службе судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения. Обжалование данного определения не является основанием для его приостановления.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**