

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении искового заявления

« 10 » июня 20 22 г.

Дело № 362/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Рыбницкий автокомбинат № 2» (г. Рыбница, ул. Индустриальная, д. 6) о признании заключения стоимости имущества от 21 апреля 2022 года № 56/2 от ГУП «Таможенный брокер» недействительным,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 26 мая 2022 года исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Рыбницкий автокомбинат № 2» (далее – истец, общество) оставлено без движения по основаниям, изложенным в нем. Пунктом 2 резолютивной части определения от 26 мая 2022 года обществу предложено в срок **по 09 июня 2022 года включительно**: (1)устранить допущенные нарушения, (2)обеспечив поступление соответствующих документов в **письменном виде на бумажном носителе в суд до истечения установленного срока.**

Копия определения об оставлении заявления без движения вручена 27 мая 2022 года обществу заказным письмом, о чем свидетельствует почтовое уведомление № 283, что в силу статьи 102-1 АПК ПМР является надлежащим извещением. К установленному судом сроку истцом не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления заявления без движения.

Пунктом 3 резолютивной части определения разъяснено содержание части второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР, согласно которой неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, в установленный судом срок (то есть до 9 июня 2022 года включительно), является основанием для возвращения искового заявления в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР. В связи с неисполнением истцом определения от 26 мая 2022 года, Арбитражный суд, руководствуясь подпунктом г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР выносит определение о возвращении искового заявления.

Истцом при подаче искового заявления оплачена государственная пошлина в сумме 435,00 рублей, что подтверждается квитанцией ЗАО «Приднестровский Сбербанк» № 42084-26180 от 23.05.2022 года. В силу пункта 1 статьи 82 АПК ПМР государственная

пошлина подлежит возврату в соответствии с законом. Порядок возврата государственной пошлины в случае возвращения искового заявления установлен подпунктом 2) пункта 4, в корреспонденции с пунктом 5 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине». В случае возвращения искового заявления Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 82 АПК ПМР, выдает справку.

Арбитражный суд, руководствуясь подпунктом г) пункта 1 статьи 97, пунктами 2,3,4 указанной статьи, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возвратить исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Рыбницкий автокомбинат № 2» о признании заключения стоимости имущества от 21 апреля 2022 года № 56/2 от ГУП «Таможенный брокер» и приложенные к нему документы.

2. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке.

3. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Рыбницкий автокомбинат № 2» справку о возврате государственной пошлины, оплаченной в сумме 435,00 рублей, что подтверждается квитанцией ЗАО «Приднестровский Сбербанк» № 42084-26180 от 23.05.2022 года.

Приложение: исковое заявление на 1-ом листе и приложенные к нему документы на 4-х листах.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней после его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш