

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 28 » июня 2022 года

Дело № 356/22-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ОАО «Эксимбанк» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д. 80 А) о взыскании с индивидуального предпринимателя Лупой Сергея Владимировича (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д. 70, кв. 13) долга, при участии в судебном заседании представителя истца – Филипповой Е.П. по доверенности от 30.12.2021 года № 388, в отсутствие представителя ответчика,

установил: ОАО «Эксимбанк» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к индивидуальному предпринимателю Лупой Сергею Владимировичу (далее – ответчик, индивидуальный предприниматель) о взыскании долга, обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

13.08.2020 года между ОАО «Эксимбанк» и индивидуальным предпринимателем Лупой С.В. заключен кредитный договор № 88 (далее – договор), на основании которого последнему выдан кредит в размере 5 000,00 долларов США, с уплатой процентов в размере 1 596,60 долларов США, сроком до 13.08.2023 года. В соответствии с пунктами 1.1 и 2.1.1 договора истец предоставил ответчику кредит в размере 5 000,00 долларов США, путем зачисления денежных средств на текущий счет индивидуального предпринимателя. Таким образом, истцом договорная обязанность по предоставлению кредита исполнена полностью и надлежащим образом. В силу требований пунктов 2.3.7 и 2.3.8 договора ответчик обязан обеспечить своевременный возврат кредита и процентов по нему и в срок до 13 (тринадцатого) числа каждого месяца вносить платежи в погашение кредита и процентов по нему в соответствии с графиком погашения задолженности (приложение № 1 к договору). Однако в нарушение принятых на себя обязательств по погашению ссудной задолженности, индивидуальный предприниматель прекратил исполнение обязательств по погашению кредита и процентов по нему. В соответствии с пунктом 4.7 договора при нарушении срока погашения очередного платежа по кредиту на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 2 (два) доллара США за каждый день просрочки, уплачиваемых в рублях ПМР по курсу, установленному кредитором для юридических лиц, действующему на день оплаты. Так, по состоянию на 05.05.2022 года сумма неисполненных ответчиком обязательств перед истцом по кредитному договору № 88 от 13.08.2020 года составляет 4 772,15 долларов США, что по официальному курсу ПРБ составляет 76 831,62 рублей ПМР, из которых: 56 520,02 рублей ПМР – неоплаченная ссудная задолженность по кредиту; 3 391,95 рублей ПМР – неуплаченные проценты; 16 919,65 рублей ПМР – неустойка.

04.04.2022 года, 21.04.2022 года и 12.05.2022 года истцом в порядке досудебного урегулирования спора в адрес ответчика направлены уведомления о необходимости немедленного исполнения принятых на себя обязательств, однако по настоящее время задолженность по кредиту и процентов по нему заемщиком не погашена.

Форма № Ф-2

Утверждено Приказом Председателя Арбитражного суда ПМР от 02.12.13г. № 104 о/д

На основании вышеизложенного, истец просит взыскать с индивидуального предпринимателя задолженность по кредитному договору в размере 4 772,15 долларов США, что по официальному курсу ПРБ составляет 76 831,62 рублей ПМР, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 904,95 рублей ПМР.

Индивидуальный предприниматель в судебное заседание не явился, отзыв на заявление не представил.

В соответствии с частью второй пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР судебные извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. Место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании сведений единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Направленное по адресу места жительства ответчика определение суда о принятии заявления к производству и назначении судебного заседания возвращено организацией почтовой связи с пометкой «за неустраиваемостью».

В силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

При таких обстоятельствах суд признал ответчика надлежащим образом извещенным и счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, исследовав представленные доказательства, находит требования истца законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Как следует из материалов дела, 13.08.2020 года между ОАО «Эксимбанк» и индивидуальным предпринимателем Лупой С.В. заключен кредитный договор № 88, в соответствии с которым истец предоставляет ответчику на условиях, предусмотренных договором, кредит в сумме 5 000,00 долларов США, а ответчик обязуется возратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им в размере, сроки и на условиях, предусмотренных договором (п. 1.1 договора).

Согласно статье 848 ГК ПМР по кредитному договору одна сторона – банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) другой стороне (заемщику) в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Порядок выдачи кредита определен сторонами условиями п. 2.1.1 договора путем зачисления суммы кредита на текущий счет индивидуального предпринимателя на основании его письменного заявления.

Согласно пункту 2.3.8 договора индивидуальный предприниматель обязуется вносить платежи в погашение кредита и процентов по нему ежемесячно в срок до 13 числа каждого месяца. Срок завершения кредитуемого мероприятия и погашения предоставленного кредита определен сторонами до 13.08.2023 года (п. 3.2 договора). График погашения задолженности по кредиту согласован сторонами в приложении № 1 к договору.

За пользование кредитом в пределах срока ответчик принял обязательство уплачивать истцу проценты в сумме 1 596,60 долларов США (п. 4.1 договора). Кроме того, при нарушении срока погашения очередного платежа по кредиту (основного долга и/или процентов по кредиту) на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 2 доллара США за каждый день просрочки, уплачиваемых в рублях ПМР по курсу, установленному истцом для юридических лиц, действующему на день оплаты (п. 4.7 договора).

Истец исполнил свои обязательства в полном объеме, предоставив ответчику в соответствии с условиями заключенного сторонами договора кредит в сумме 5 000,00 долларов США, путем зачисления денежных средств на текущий счет ответчика, о чем свидетельствует копия мемориального ордера № 295800 от 13.08.2020 года.

Ответчик, напротив, в нарушение условий договора и ст.848 ГК ПМР свои обязательства по возврату кредита и уплате процентов надлежащим образом не исполняет. Так, как следует из материалов дела, а именно: выписок по счетам, открытым индивидуальному предпринимателю для учета кредита и процентов, а также расчета задолженности, ответчиком за весь срок кредитования основная задолженность по договору

погашена частично в размере 1 489,44 долларов США, о чем свидетельствуют выписки движения денежных средств по счетам № 1358218400000076 и № 1398218400002257. Всего, в результате ненадлежащего исполнения обязательств перед истцом, у ответчика образовался долг по возврату кредита в размере 3510,56 долларов США.

Кроме того, истцом в соответствии с пунктом 4.1 договора за период с 14.08.2020 года по 05.05.2022 года начислены проценты в размере 1 265,10 долларов США, из которых погашено 1 054,42 долларов США, что подтверждается выписками по счетам № 1777218400006790 и № 2701218400041680. Таким образом, остаток неуплаченных процентов составляет 210,68 долларов США.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Претензионный порядок урегулирования споров истцом соблюден, о чем свидетельствуют претензии, направленные в адрес ответчика 04.04.2022 года, 21.04.2022 года и 12.05.2022 года.

Согласно пункту 2 статьи 840 ГК ПМР если договором предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

При таких обстоятельствах и на основании положений статей 326, 840, 848 ГК ПМР суд находит требования истца о взыскании с ответчика долга и процентов за пользование кредитом законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании неустойки (штрафа) ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 4.7 договора стороны установили ответственность ответчика в виде неустойки в размере 2 доллара США за каждый день просрочки. Всего, в соответствии с данным условием договора, истцом в период с 13.12.2020 года по 03.05.2022 года начислена неустойка в размере 1 904,00 долларов США, из которых погашено 853,09 долларов США, что подтверждается выпиской по счету № 1659218400006506. Расчет неустойки судом проверен и признан обоснованным.

На основании изложенного суд удовлетворяет требования истца о взыскании долга в полном объеме.

По правилам статьи 84 АПК ПМР расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 84, 113 – 116, 122 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР

решил:

Исковые требования ОАО «Эксимбанк» удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Лупой Сергея Владимировича в пользу ОАО «Эксимбанк» 4 772,15 доллара США, что по официальному курсу ПРБ составляет 76 831 рубль 62 копейки, из которых: 56 520 рублей 02 копейки – сумма основного долга; 3 391 рубль 95 копеек – сумма неуплаченных процентов; 16 919 рублей 65 копеек – сумма неустойки.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Лупой Сергея Владимировича в пользу ОАО «Эксимбанк» в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 2 904 рубль 95 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия.