

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела и истребовании документов

« 14 » июня 2022 г.

Дело № 351/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, продолжив рассмотрение заявления Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 134/1) о привлечении к административной ответственности по пункту 8 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Анну Георгиевну Щенявскую (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 124, кв.7),

У С Т А Н О В И Л:

отсутствие лиц, участвующих в деле. До начала судебного заседания в суд поступили ходатайства Налоговой инспекции и А.Г. Щенявской о рассмотрении дела в их отсутствие. Арбитражный суд с учетом пункта 2 статьи 130-16 АПК ПМР, удовлетворив заявленные ходатайства, приступил к рассмотрению дела.

Суд, исследовав отзыв А.Г. Щенявской и приложенные к нему документы (вх. № 415 от 09.06.2022 года), сопоставив их с заявлением Налоговой инспекции и приложенными к нему документами, пришел к выводу о невозможности рассмотрения дела в данном судебном заседании ввиду следующего.

В силу пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности. Следовательно, на Налоговую инспекцию возложена обязанность доказывания вменяемого А.Г. Щенявской правонарушения, выразившееся в осуществлении предпринимательской деятельности без патента, ответственность за которое установлена пунктом 8 статьи 14.1 КоАП ПМР. Вместе с тем в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что А.Г. Щенявская в период с марта по апрель 2020 года осуществляла предпринимательскую деятельность.

В соответствии с частью второй пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР в случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств,

необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе.

Арбитражный суд, исследовав представленные документы, с учетом позиции лиц, участвующих в деле, полагает необходимым применить положения приведенной процессуальной нормы, истребовав по своей инициативе от Налоговой инспекции доказательства, свидетельствующие о том, что А.Г. Щенявская в период с марта по апрель 2020 года осуществляла предпринимательскую деятельность.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 107, 109, 128 АПК ПМР,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Отложить рассмотрение дела № 351/22-06 на 24 июня 2022 года на 11.00 час. в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, ½, каб.204.

2. Обязать Налоговую инспекцию по г. Рыбница и Рыбницкому району представить в судебное заседание для обозрения и приобщения к материалам дела надлежащим образом заверенные доказательства, свидетельствующие о том, что А.Г. Щенявская в период с марта по апрель 2020 года осуществляла предпринимательскую деятельность.

3. Предложить А.Г. Щенявской в срок до даты заседания:

- обеспечить поступление в суд оригиналов документов, приложенных к отзыву (пункт 2 статьи 52 АПК ПМР);
- направить отзыв в адрес налоговой инспекции (пункт 1 статьи 98 АПК ПМР).

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш