

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу в части

17 июня 2022 года

Дело №340/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г.Брынзарь, рассматривая в открытом судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Пасютина Владимира Евгеньевича (г. Бендеры, ул. Ткаченко, д. 4 «в») к индивидуальному предпринимателю Арнаут Алексею Андреевичу (Григориопольский район, с. Тея, ул. Ворошилова, д.6) о взыскании долга и пени,

при участии представителя истца Воробьева Д.Н., действующего на основании доверенности от 25 марта 2022 года,

в отсутствие ответчика индивидуального предпринимателя Арнаут А.А., извещенного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом,

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Пасютин В.Е. обратился в Арбитражный суд ПМР с иском к индивидуальному предпринимателю Арнаут А.А. о взыскании долга и пени.

Определением суда от 20 мая 2022 года исковое заявление принято к производству.

В ходе судебного разбирательства 17 июня 2022 года представителем истца Воробьевым Д.Н. заявлено об отказе от требований к ответчику в части взыскания задолженности по основному долгу в сумме 3 000 рублей в связи с погашением ответчиком основной суммы долга в полном объеме. Просил принять частичный отказ от иска и прекратить производство по делу в данной части.

Рассмотрев заявление в порядке статьи 107 АПК ПМР, Арбитражный суд приходит к следующему.

Пункт 1 статьи 29 АПК ПМР наделяет истца правом до принятия арбитражным судом решения отказаться от иска. Ограничить истца в этом праве суд правомочен лишь в том случае, когда отказ от иска противоречит законам и иным правовым актам либо влечет нарушение прав и законных интересов других лиц (пункт 4 статьи 29 АПК ПМР).

Изучив заявление представителя истца, суд находит его подлежащим удовлетворению, а производство по делу в части исковых требований индивидуального предпринимателя Пасютина В.Е. к индивидуальному предпринимателю Арнаут А.А. о взыскании основной суммы долга – арендной платы за период с 15 декабря 2021 года по 15 марта 2022 года в размере 3 000 рублей – прекращению.

Отказ представителя истца от иска в части требований о взыскании задолженности по основному долгу не противоречит законам и иным правовым актам, не нарушает прав и законных интересов других лиц, заявлен представителем в пределах имеющихся у него полномочий, в связи с чем может быть принят судом.

Отказ истца от иска в части и принятие такового судом является основанием для прекращения производства по делу в данной части (пункт 7 статьи 74 АПК ПМР).

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 25, 29, пунктом 7 статьи 74, 75, 128 АПК ПМР,

о п р е д е л и л :

принять отказ представителя истца Воровьева Д.Н. от иска к индивидуальному предпринимателю Арнаут А.А. в части требований о взыскании основной суммы долга – арендной платы за период с 15 декабря 2021 года по 15 марта 2022 года в размере 3 000 рублей.

Производство по делу, возбужденному по иску индивидуального предпринимателя Пасютина В.Е. к индивидуальному предпринимателю Арнаут А.А. в части требований о взыскании основной суммы долга в размере 3 000 рублей, прекратить.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 3 статьи 75 АПК ПМР вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь