



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции Арбитражного суда

«15» июля 2022 г.

№76/22-02к

г. Тирасполь

по делу №339/22-12

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» на решение Арбитражного суда ПМР от 07 июня 2022 года по делу №339/22-12 (судья Григоращенко И.П.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) к Обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» (г. Бендеры, ул. Школьная, д. 21) о взыскании недоимки по налогам и иным обязательным платежам, путем обращения взыскания на имущество должника,

при участии представителя Налоговой инспекции по г. Бендеры – М.Н. Лупу по доверенности №01 от 10 января 2022 года, в отсутствие представителя ООО «Океан Фиш» – заявление о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие представителя (вх. №539 от 12.07.2022г.),

УСТАНОВИЛ:

Налоговая инспекция по г. Бендеры (далее – Налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд ПМР, суд) с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» (далее – ООО «Океан Фиш», Общество) недоимки по налогам и иным обязательным платежам, путем обращения взыскания на имущество должника.

Решением Арбитражного суда ПМР от 07 июня 2022 года заявленные требования удовлетворены.

Общество, не согласившись с принятым решением, подало кассационную жалобу, в которой просит решение отменить, направить дело на новое рассмотрение.

04 июля 2022 года кассационная жалоба принята судом кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР к своему производству.

Кассационная жалоба рассмотрена по существу, и резолютивная часть судебного акта оглашена лицам, участвующим в деле, 15 июля 2022 года. Полный текст Постановления изготовлен 21 июля 2022 года.

Как усматривается из содержания кассационной жалобы, ООО «Океан Фиш» не согласно с принятым судебным актом, и полагает, что решение вынесено при неполном и не всестороннем рассмотрении дела, в связи с чем, выводы суда являются преждевременными.

Указывает, что ООО «Океан Фиш» неоднократно ходатайствовало перед налоговым органом о необходимости истребования у ООО «Крабус» первичных документов по взаимоотношениям с ООО «Океан Фиш» для их исследования. Однако Налоговой инспекцией накладные на поставку товара с ООО «Океан Фиш» не были истребованы несмотря на неоднократные ходатайства и направление в адрес налогового органа доказательств невозможности самостоятельного получения таковых в связи с их хищением.

В ходе судебного разбирательства ООО «Океан Фиш» было заявлено письменное ходатайство об истребовании у ООО «Крабус» накладных на поставку товара в адрес ООО

«Океан Фиш» для их исследования в судебном заседании. Суд первой инстанции в удовлетворении ходатайства общества отказал, что, по мнению подателя кассационной жалобы, привело к неполноте судебного разбирательства и необоснованным выводам суда о невозможности обращения взыскания на дебиторскую задолженность.

На основании изложенного, кассатор просит решение суда отменить, направить дело на новое рассмотрение в ином составе.

ООО «Океан Фиш» представителя в судебное заседание не направило, руководитель Общества просила рассмотреть кассационную жалобу в отсутствие представителя, о чем в деле имеется заявление (вх. №539 от 12.07.2022г.).

Налоговая инспекция по г. Бендеры в порядке статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса ПМР подготовила мотивированный отзыв на поступившую кассационную жалобу, в соответствии с которым считает решение суда законным и обоснованным, вынесенным при соблюдении норм материального и процессуального права.

Представитель налогового органа в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в отзыве, отметив, что судом в полной мере были исследованы обстоятельства, подлежащие изучению при рассмотрении обозначенной категории дел, всем представленным доказательствам и доводам лиц, участвующим в деле, дана надлежащая правовая оценка, отраженная в решении. Обстоятельства, указывающие на соблюдение налоговым органом процедуры по взысканию имеющейся у ООО «Океан Фиш» задолженности, подтвержденные представленными Налоговой инспекцией доказательствами, были изучены Арбитражным судом, по результатам надлежащей оценки таковых суд первой инстанции обоснованно и основываясь на нормах действующего законодательства пришел к выводу о наличии законных оснований для удовлетворения заявления налогового органа о взыскании обязательных платежей и санкций.

На основании изложенного, ввиду отсутствия оснований к изменению или отмене решения, Налоговая инспекция просила в удовлетворении кассационной жалобы отказать.

Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке статьи 149 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее АПК ПМР) правильность применения норм материального и процессуального права при принятии решения, законность и обоснованность решения в полном объеме, не усматривает оснований для удовлетворения кассационной жалобы, исходя из следующего.

Как установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами дела, у ООО «Океан Фиш» имеется задолженность по платежам в бюджеты различных уровней и в Единый государственный фонд социального страхования ПМР в сумме 257 097,77 рублей, из которых: 247 067,55 рублей – основной платеж и 10 030,22 рублей – пеня.

Наличие обязанности по уплате доначисленных налогов проверялась Арбитражным судом ПМР в рамках производства по делу № 604/21-02. Решением от 22 сентября 2021 года и постановлением кассационной инстанции от 18 ноября 2021 года № 93/21-08к установлена законность предписания налоговой инспекции по доначислению налогов ООО «Океан Фиш» в общем размере 252 229,29 рублей. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не доказываются вновь в силу пункта 2 статьи 50 АПК ПМР. Следовательно, у ООО «Океан Фиш» имеется обязанность по уплате налогов и других обязательных платежей, однако таковая исполнена частично, в размере 5 161,74 рублей. Не оплачена сумма основных платежей в размере 247 067,55 рублей, что соответствует представленному суду расчету взыскиваемой суммы.

Налоговой инспекцией Обществу выставлены инкассовые поручения о взыскании налоговых платежей, что подтверждается ведомостью регистрации инкассовых поручений ООО «Океан Фиш» за период с 1 января 2021 года по 17 мая 2022 года. Однако таковые не были исполнены ввиду отсутствия денежных средств на расчетном счете Общества.

Удовлетворяя в полном объеме заявленные Налоговой инспекцией требования о взыскании с ООО «Океан Фиш» недоимки по налогам и другим обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды путем обращения взыскания на имущество должника, суд первой инстанции указал следующее.

В соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» в случае отсутствия у налогоплательщика денежных средств на банковских счетах налоговые органы вправе по истечении десяти дней со срока уплаты налогов последовательно принимать следующие решения:

а) об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики),

б) об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика,

в) при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) настоящей части, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

Налоговой инспекцией последовательно предпринимались предусмотренные действующим законодательством действия, направленные на взыскание с ООО «Океан Фиш» задолженности.

Однако произвести взыскание на наличные денежные средства, находящиеся в сейфе кассы плательщика, на дебиторскую задолженность и на иное принадлежащее плательщику имущество не представилось возможным, о чем в материалах дела имеются заверенные надлежащим образом: копия акта от 13 декабря 2021 г., копии письма ООО «Крабус» № 002 от 13 января 2022 г. с приложенным актом сверки и выпиской по счету, копия постановления № 03-09/05 от 28 апреля 2022 г., копия рапорта от 06 мая 2022 г.

18 апреля 2022 г. в адрес Общества направлено Требование № 03-04/1831 об уплате имеющейся задолженности в добровольном порядке. Однако задолженность по настоящее время не погашена.

Таким образом, Налоговой инспекцией во исполнение требований пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР доказано соблюдение досудебного порядка получения с Общества задолженности и совершение последовательно мероприятий, предусмотренных пунктом 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР».

Проверив расчет задолженности, принимая во внимание неоплату задолженности (доказательств обратного суду не представлено (пункт 1 статьи 45 АПК ПМР)), суд первой инстанции обоснованно, в соответствии со статьями 37, 52 Конституции ПМР, частью первой статьи 2 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», статьей 130-27 АПК ПМР, в полном объеме удовлетворил заявленные налоговой инспекцией требования о взыскании недоимки по налогам и иным обязательным платежам путем обращения взыскания на имущество должника.

Суд кассационной инстанции соглашается с выводами суда, изложенными в оспариваемом решении, в том числе о доказанности Налоговой инспекцией невозможности производства взыскания на дебиторскую задолженность.

Согласно расшифровке дебиторской задолженности по состоянию на 1 ноября 2021 года, представленной руководителем ООО «Океан Фиш», дебитором Общества является ООО «Крабус».

Как обоснованно указано судом первой инстанции, Налоговой инспекцией во исполнение требований пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» руководителю ООО «Крабус» направлено требование о подтверждении либо отклонении дебиторской задолженности.

Однако ООО «Крабус» отклонило информацию о наличии дебиторской задолженности перед ООО «Океан Фиш», о чем в Налоговую инспекцию направлено письмо от 13 января 2022 года № 002 с приложением документов, подтверждающих расчет: выписка по счету ООО «Крабус» и Акт сверки взаимных расчетов по бухгалтерским данным.

Согласно пункту 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» на банковские счета дебитора выставляются инкассовые распоряжения о взыскании

дебиторской задолженности, которые исполняются в безакцептном порядке в случае, если дебиторская задолженность плательщика отклоняется без приложения подтверждающих документов, а также, если по истечении 5-дневного срока со дня направления запроса налоговым органом не получен ответ.

Поскольку ООО «Крабус» отклонило дебиторскую задолженность с приложением подтверждающих документов, у Налоговой инспекции не имелось оснований для взыскания дебиторской задолженности в безакцептном порядке.

Доводам кассатора о том, что Налоговым органом не были истребованы у ООО «Крабус» накладные на поставку товара с ООО «Океан Фиш», и, тем самым, не были предприняты все меры, направленные на выяснение наличия дебиторской задолженности ООО «Крабус» перед обществом, судом первой инстанции дана надлежащая правовая оценка.

Также правомерно судом первой инстанции отклонено ходатайство ООО «Океан Фиш» об истребовании у ООО «Крабус» оригиналов товарных транспортных накладных по поставке товара. Споры относительно наличия (отсутствия) у ООО «Крабус» задолженности перед ООО «Океан Фиш» могут быть разрешены в судебном порядке путем заявления ООО «Океан Фиш» самостоятельных требований.

Также суд кассационной инстанции находит правомерным решение суда в части взыскания с ООО «Океан Фиш» пени в размере 10 030,22 рублей.

Как верно указано судом первой инстанции, поскольку обязательные платежи ООО «Океан Фиш» своевременно не уплачены, на сумму недоимки подлежит начислению пеня в соответствии с подпунктом г) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» и Инструкцией «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов ПМР № 255 от 29 декабря 2008 года.

Иные доводы, изложенные в кассационной жалобе, свидетельствуют не о нарушениях судом норм материального права, повлиявших на исход дела, а о несогласии с установленными по делу фактическими обстоятельствами.

Круг обстоятельств, подлежащих исследованию по рассматриваемой категории дел, установлен судом первой инстанции на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в материалах дела доказательств, и им дана надлежащая правовая оценка.

Требования пункта 1 статьи 114, части четвертой пункта 2 статьи 116 АПК ПМР судом первой инстанции выполнены в полном объеме.

Нарушений норм процессуального права, допущенных судом первой инстанции, которые могли бы привести к вынесению неправильного решения и послужить основанием для отмены судебного акта, а также являющихся безусловным основанием к отмене решения (пункты 2,3 статьи 152 АПК ПМР), кассационной инстанцией не усматривается.

Правовые основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта отсутствуют, в связи с чем, кассационную жалобу следует оставить без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 151, статьей 153 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР,

ПОСТАНОВИЛ:

Оставить решение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 07 июня 2022 года по делу № 339/22-12 без изменения, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

**Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР**

Е.В.Качуровская

