

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об отложении судебного разбирательства**

**«16» июня 2022 года**

**дело № 331/22-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя Фаброва Павла Николаевича (Слободзейский р-он, с. Сукля, ул. Советская д. 83, адрес для направления почтовой корреспонденции: г. Тирасполь, пер. Чкалова, д. 47/2, кв. 28) к индивидуальному предпринимателю Сазонову Денису Станиславовичу (г. Бендеры, м-н. Северный, д. 9 кв. 47) о взыскании убытков, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица - Вакуляка Александра Вячеславовича (г. Тирасполь, ул. Нахимова д.62), при участии представителя истца – Сорокиной Н.И. по доверенности от 26 апреля 2022 года,

в отсутствие ответчика и третьего лица, извещенных надлежащим образом, о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив процессуальные права и обязанности, установленные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу Арбитражного суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

индивидуальный предприниматель Фабров Павел Николаевич (далее – Фабров П.Н., истец) обратился в Арбитражный суд к индивидуальному предпринимателя Сазонову Денису Станиславовичу (далее – ответчик, Сазонов Д.С.) с иском о возмещении убытков. Определением Арбитражного суда от 19 мая 2022 года указанное исковое заявление оставлено без движения. Определением Арбитражного суда от 2 июня 2022 года исковое заявление Фаброва П.Н. принято к производству после устранения истцом недостатков искового заявления.

Определением от 2 июня 2022 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца привлечен Вакуляка Александр Вячеславович (далее – Вакуляка А.В., третье лицо).

В состоявшемся 16 июня 2022 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие ответчика и третьего лица. При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 4/29 от 2 июня 2022 года, подтверждающее получение Вакуляка А.В. копии определения суда о принятии заявления к производству. Определение Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и назначении даты судебного заседания направлялось и в адрес ответчика, что подтверждается почтовым извещением № 4/49 от 2 июня 2022 года. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие не явившихся лиц.

В ходе судебного заседания заслушаны пояснения представителя истца относительно оснований поданного иска также в судебном заседании исследовались письменные доказательства, имеющиеся в деле.

В целях представления дополнительных пояснений и письменных доказательств, для обеспечения всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного решения рассмотрение дела № 331/22-12 подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

судебное заседание по делу № 331/22-12 отложить на **27 июня 2022 года на 10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**