

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела

« 21 » июня 2022 года

Дело № 322/22-12

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Армерия» (г. Рыбница, ул. Чернышевского д.57) к Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова д.134/1) о признании недействительным Предписания № 122-0017-22 от 18.04.2022 г., в присутствие представителей:

- ООО «Армерия» - Кириченко О.В. по доверенности от 21.04.2022г.,
- НИ по г. Рыбница и Рыбницкому району – Герб С.Ю. по доверенности от 10.01.2022г., Амбросьева А.В. по доверенности от 31.05.2022г.,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 11 мая 2022 года заявление общества с ограниченной ответственностью «Армерия» (далее – заявитель, ООО «Армерия») к Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговая инспекция) принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось. Очередное судебное заседание назначено на 21 июня 2022 года.

В ходе судебного заседания налоговой инспекцией представлены дополнительные письменные доказательства: накладные на поставку ГСМ. Данные доказательства представлены в виде копий, снятых с материалов уголовного дела, копии заверены налоговой инспекцией. О приобщении дополнительных доказательств ходатайствовала налоговая инспекция.

Арбитражный суд рассмотрел ходатайство налоговой инспекции по правилам статьи 107 АПК ПМР. ООО «Армерия» возражало о приобщении данных накладных к материалам дела, так как таковые представлены в виде ненадлежащих копий и являются недопустимыми. Арбитражный суд, рассмотрев ходатайство, удовлетворил таковое, о чем вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального акта. При этом довод ООО «Армерии» о недопустимости доказательств не может быть принят во внимание Арбитражным судом при разрешении ходатайства, так как оценка относимости и допустимости таковых будет дана судом при вынесении судебного решения и разрешения спора по существу.

Также в ходе судебного заседания ООО «Армерия» представило ходатайство о приобщении дополнительных доказательств, оформленное в письменной форме. При этом в суд представлены оригиналы документов и копии таковых. Рассмотрев поданное ходатайство, Арбитражный суд в порядке статьи 107 АПК ПМР, удовлетворил ходатайство посредством вынесения определения без оформления отдельного процессуального акта в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР. При этом к материалам дела приобщены копии только тех документов, оригиналы которых представлены в судебное заседание. Копии сличены с оригиналом и заверены Арбитражным судом.

ООО «Армерия» заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания для целей ознакомления с материалами дела, в том числе представленными непосредственно в судебное заседание. Налоговая инспекция не возражала против отложения судебного заседания. Арбитражный суд пришел к выводу о необходимости изучения материалов дела, представленных в судебное заседание, как судом, так и лицами, участвующими в деле, в связи с чем, окончить рассмотрение дела в данном судебном заседании не представляется возможным. По изложенным обстоятельствам Арбитражный суд усматривает основания для отложения судебного разбирательства согласно пункту 1 статьи 109 АПК ПМР. Ходатайство ООО «Армерия» при данных обстоятельствах подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ООО «Армерия» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 322/22-12 отложить на **1 июля 2022 года на 10.30** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко