

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об обеспечении заявления

« 16 » мая 2022 года

Дело № 322/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Армерия» о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 322/22-12 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Армерия» (г. Рыбница, ул. Чернышевского д. 57) к Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну (г. Рыбница, ул. Кирова д. 134/1) о признании недействительным Предписания № 122-0017-22 от 18 апреля 2022 года

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Армерия» (далее - ООО «Армерия», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну (далее - налоговая инспекция) № 122-0017-22 от 18 апреля 2022 года. Определением Арбитражного суда от 11 мая 2022 года указанное заявление принято к производству.

13 мая 2022 года через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство ООО «Армерия» об обеспечении заявления и принятии обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого предписания.

Рассмотрев ходатайство ООО «Армерия» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

ООО «Армерия» в поданном ходатайстве указывает, что оспариваемым предписанием налоговой инспекции на заявителя возложена обязанность в течение 5 дней уплатить доначисленные налоги. Пунктом 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что взыскание недоимки по

налогам и иным обязательным платежам производится в бесспорном порядке по истечении 5 дней после установленного срока уплаты. При этом ООО «Армерия» не согласно с результатами проведенного контрольного мероприятия и оспаривает его результаты. Бесспорное взыскание доначисленных налогов приведет к утрате имущества заявителя, а следовательно, нарушит имущественные права ООО «Армерия».

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным. А пунктом 8 указанной статьи установлено, что со дня принятия решения Арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Тем самым в случае установления указанных выше обстоятельств бесспорный порядок взыскания недоимки к юридическому лицу может быть применен необоснованно и в дальнейшем может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Оценив ходатайство ООО «Армерия» на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что обеспечительная мера в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта - Предписания № 122-0017-22 от 18 апреля 2022 года, связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству и ее непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления, что соответственно, приведет к нарушению прав ООО «Армерия».

В связи с чем Арбитражный суд находит позицию ООО «Армерия» о наличии оснований назначения обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, пунктом 3 статьи 130-11, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ООО «Армерия» удовлетворить.
2. Приостановить действие Предписания Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну № 122-0017-22 от 18 апреля 2022 года до окончания рассмотрения дела № 322/22-12 по существу.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко