



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении кассационной жалобы без движения

«16» сентября 2022 г.

Дело №113/22-02к

г. Тирасполь

по делу № 321/22-06

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Диоксид» на решение Арбитражного суда ПМР от 31 августа 2022 года по делу №321/22-06 (судья Цыганаш Т.И.), возбужденному по иску Белоус Николая Николаевича (г. Тирасполь, пер. Попова, 38) к обществу с ограниченной ответственностью «Диоксид» (г. Тирасполь, ул. Украинская, 13) о взыскании задолженности по распределенной прибыли, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика, Хынку Вячеслава Фёдоровича (г. Бендеры, ул. З.Космодемьянской д.51, кв.101),

Установил:

Решением Арбитражного суда ПМР от 31 августа 2022 года исковые требования Белоус Николая Николаевича (далее – Н.Н. Белоус, истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Диоксид» (далее – ООО «Диоксид», ответчик) о взыскании задолженности по распределенной прибыли в сумме 56 795,28 рублей удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным решением, ООО «Диоксид» подало кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 14 сентября 2022 года.

Согласно части второй пункта 3 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) к кассационной жалобе кроме прочего, должен быть приложен ее текст на электронном носителе.

Вместе с тем, указанные требования при подаче кассационной жалобы ответчиком не соблюдены, что в силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР является основанием для оставления кассационной жалобы без движения с предоставлением срока для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 128, 139, 141, 143-1 АПК ПМР, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу ООО «Диоксид» без движения.
2. Предложить ООО «Диоксид» в срок до 15.00 часов 28 сентября 2022 года направить в Арбитражный суд ПМР текст кассационной жалобы на электронном носителе.
3. Текст жалобы на электронном носителе должен поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее **15.00 часов 27 сентября 2022 года**.
4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

**Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР**

Е.В.Качуровская