

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству
и назначении судебного заседания

«18» апреля 2022 года

Дело №249/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Динисалл» (г. Бендеры, ул. Т. Кручок, 27/4) к Закрытому акционерному обществу «Рыбницкий хлебокомбинат» (г. Рыбница, ул. Мичурина, д. 47) о взыскании долга и неустойки, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

15 апреля 2022 года ООО «Динисалл» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» о взыскании долга и неустойки.

В соответствии с подпунктом «а» части первой статьи 93 АПК ПМР к искомому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

К поданному в Арбитражный суд искомому заявлению приложено ходатайство истца об отсрочке уплаты государственной пошлины, в связи с тяжелым материальным положением, возникшем в результате роста дебиторской задолженности, а также наличием у ООО «Динисалл» краткосрочных финансовых обязательств. К ходатайству приложены справки ЗАО «Агропромбанк» по состоянию на 15 апреля 2022 года, подтверждающие отсутствие денежных средств на текущем счете ООО «Динисалл» и наличие задолженности по договору овердрафта – 105 859 рублей 26 копеек, а также договор, заключенный между ЗАО «Агропромбанк» и ООО «Динисалл» о предоставлении овердрафта №745/7-08 от 25 марта 2020 года.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР, исходя из имущественного положения стороны Арбитражным судом может быть предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины. Аналогичная норма содержится в части второй пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

Согласно пункту 7 Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР №1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине», ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины может быть удовлетворено в тех случаях, когда представленные документы, с момента выдачи которых до обращения в суд прошло не более одного дня, свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Учитывая, что справки ЗАО «Агропромбанк» по состоянию на 15 апреля 2022 года подтверждают отсутствие денежных средств на счете ООО «Динисалл», Арбитражный суд находит ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Принимая во внимание соответствие искового заявления требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР, руководствуясь пунктом 4 статьи 80, статьями 95, 101-102-2, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

о п р е д е л и л :

1. Принять к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики исковое заявление ООО «Динисалл» к ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» о взыскании долга и неустойки, и возбудить производство по делу.

2. Удовлетворить ходатайство истца, предоставить ООО «Динисалл» отсрочку по уплате государственной пошлины до окончания рассмотрения дела № 249/22-05 в суде первой инстанции.

3. Назначить судебное заседание на **05 мая 2022 года в 10.00 час.** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 201.

4. Сторонам обеспечить явку своих представителей в судебное заседание, представителям иметь документы, удостоверяющие личность, надлежащим образом оформленные доверенности и их копии для приобщения к материалам дела.

5. Лицам, участвующим в деле, представить следующие документы:

- представителю истца представить в судебное заседание для обозрения оригиналы документов, приложенных к заявлению в копиях; доказательства поставки товаров, за которые ответчиком произведена оплата в рамках заключенного договора;

- представителю ответчика до судебного заседания предлагается представить отзыв по существу искового заявления со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также доказательства в обоснование своей правовой позиции; представить суду доказательства направления истцу отзыва и прилагаемых к нему документов.

6. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с пунктом 5 статьи 102-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики:

- лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи;

- лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Информацию о движении дела можно узнать на официальном сайте Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики <http://arbitr.gospmr.org/>, а также по телефонам: (533) 7-70-47, 7-42-07.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь