

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 31 » мая 20 22 г.

Дело № 245/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д.49) к обществу с ограниченной ответственностью «Гигател» (г. Тирасполь, ул. Р. Люксембург, д.13) о взыскании неосновательного обогащения, в присутствии представителей:

- общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» - Д.А. Федотова по доверенности от 11.01.2022 года № 01-10/6,
- общества с ограниченной ответственностью «Гигател» - Р.Л. Марчук по доверенности от 20.04.2022 года № 8/1

У С Т А Н О В И Л:

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» (далее – истец, ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье») к обществу с ограниченной ответственностью «Гигател» (далее – ответчик, ООО «Гигател») о взыскании неосновательного обогащения определением от 18 апреля 2022 года принято к производству суда, рассмотрение дела назначено на 7 мая 2022 года. По мотивам, изложенным в определении от 7 мая 2022 года, рассмотрение дела отложено на 31 мая 2022 года.

Дело № 245/22-06 рассмотрено по существу заявленных требований в судебном заседании, состоявшемся 31 мая 2022 года, в котором в соответствии со статьей 122 АПК ПМР оглашена резолютивная часть решения.

В состоявшемся судебном заседании **представитель истца** поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в иске, основываясь на положениях норм материального права: статьях 1136, 1137, 1141 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГК ПМР) просил суд взыскать с ответчика: сумму неосновательного обогащения, причиненного нецелевым использованием природного газа, в размере 23 857,25 рублей.

Ответчик в отношении заявленных требований возражал, заявив о пропуске истцом срока исковой давности.

Арбитражный суд, заслушав представителей истца, ответчика, изучив материалы дела, приходит к выводу об обоснованности заявления ответчика о пропуске истцом срока исковой давности, исходя из следующих обстоятельств и примененных норм процессуального и материального права.

Согласно имеющимся в деле документам 21 ноября 2018 года (вх. номер истца 01-08/865 от 22 ноября 2018 года) ООО «Гигател» обратилось к истцу с заявлением, которым просило заключить договор на поставку газа, а также восстановить исполнительно-техническую документацию на объект по адресу г. Тирасполь, ул. Р. Люксембург, д.13. Основанием для обращения с заявлением послужил перевод 3/8 доли вышеуказанного объекта в нежилой фонд на основании решений Государственной администрации г.Тирасполя и г. Днестровска № 3998 от 23 августа 2007 года, № 1778 от 25 мая 2009 года, доля передана в качестве имущественного вклада в уставный капитал ООО «Гигател» на основании решений участника ООО «Гигател» О.С. Негрескул № 1 от 13 февраля 2009 года, № 2 от 26 апреля 2010 года. Права зарегистрированы за ООО «Гигател» с 26 апреля 2010 года (запись о регистрации № 01-2010-3555 от 26 апреля 2010 года, свидетельство о государственной регистрации права серия АН № 0307130, выдано МЮ ПМР 14 декабря 2012 года).

На основании заявления ООО «Гигател» с 01 ноября 2018 года оплата природного газа по нежилой части вышеуказанного объекта производится в рамках договора на поставку природного газа и его транспортировку № 12/82 от 23 ноября 2018 года (пропорционально площади жилых помещений 64,4% нежилая часть домовладения; 35,96% - жилая часть домовладения). По данным истца с 23 августа 2007 года по 31 октября 2018 года (то есть до начала действия договора № 12/82 от 23 ноября 2018 года) оплата за потребленный природный газ по данному объекту осуществлялась по тарифам для бытовых потребителей (абонентов). Истцом представлена расшифровка оплаты по адресу г. Тирасполь, ул. Р.Люксембург, д. 13 за период с 01.10.2015 год по 31.10.2018 год по лицевому счету физического лица Негрескул О.С. (№ 10048306), согласно которому потреблено 20 714 куб.м. (то есть бытовым потребителем).

Истец, посчитав, что ответчиком не соблюдены требования «Правил газоснабжения в ПМР», утвержденных Приказом Министерства экономического развития № 334 от 21.11.2012 (далее - Правил газоснабжения), произвел перерасчет стоимости потребленного природного газа пропорционально площади жилых помещений за период с 01 октября 2015 года по 31 октября 2018 года (л.д. 7) по тарифам для юридических лиц.

В соответствии с произведенным расчетом за потребленный ООО «Гигател» объем в размере 20 714 куб.м. в указанный период сумма ущерба по газовой составляющей тарифа за природный газ составила: 22 032,92 рублей плюс 1 824,33 рублей налог на доходы на газовую составляющую (подпункт г) части четвёртой статьи 4 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций», части первая, шестая статьи 7 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций»). Итого сумма неосновательного обогащения, по мнению истца, полученного ООО «Гигател» составляет 23 857,25 рублей.

Расчет произведен истцом в соответствии с тарифами, установленными действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики о ценах и ценообразовании на уровне предельного тарифа.

Отказывая в удовлетворении иска, суд соглашается с доводом ответчика о том, что истец знал о нарушении его прав уже более трех календарных лет, предшествующих дате его обращения в суд с настоящим иском, что является основанием для отказа в удовлетворении иска в связи с пропуском срока исковой давности.

Так судом установлено, что на основании поданного ответчиком заявления от 21 ноября 2018 года (вх. номер истца 01-08/865 от 22 ноября 2018 года) между ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» и ООО «Гигател» заключен договор на поставку природного газа и его транспортировку № 12/82 от 23 ноября 2018 года по адресу г.

Тирасполь, ул. Р.Люксембург,13 пропорционально площади жилых помещений – 64,4 % объема газа на коммунально-бытовые нужды ООО «Гигател».

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что истец, заявляя требование о взыскании неосновательного обогащения с ответчика за период с 01.10.2015 года по 31.20.2018 года, не состоял с ООО «Гигател» в договорных правоотношениях. Следовательно, истец обоснованно обратился в суд, основывая свои требования на положениях статей 1136, 1137, 1141 ГК ПМР, регулирующих правоотношения сторон, возникшие вследствие неосновательного обогащения.

Так согласно части первой статьи 1136 ГК ПМР лицо, которое без установленных актами законодательства или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). При этом в силу пункта 1 статьи 1141 ГК ПМР лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Устанавливая время, когда истец узнал или должен был узнать о неосновательном обогащении ответчика с целью соблюдения срока исковой давности, суд пришел к следующим выводам.

Общий срок исковой давности в силу статьи 212 ГК ПМР составляет 3 (три) года, за исключением случаев, прямо установленных в законе. Анализ приведенных истцом норм, регулирующих правоотношения, возникшие из неосновательного обогащения, позволяет произвести однозначный вывод о том, что к иску о неосновательном обогащении подлежит применению общий срок исковой давности - три года.

Принимая во внимание, что стороны вступили в правоотношения с 23 ноября 2018 года (то есть с даты заключения между ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» и ООО «Гигател» договора на поставку природного газа и его транспортировку № 12/82), суд приходит к выводу о том, что течение срока исковой давности начинается со дня заключения между ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» и ООО «Гигател» договора на поставку природного газа и его транспортировку № 12/82 от 23.11.2018 года, как то установлено пунктом 1 статьи 216 ГК ПМР. Следовательно, общий срок исковой давности на обращение в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения истек 24 ноября 2021 года.

Между тем, истцом подан иск 15 апреля 2022 года, который определением суда от 18 апреля 2022 года принят к производству Арбитражного суда ПМР.

В порядке внесудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия исх. № 01-08/148 от 09 марта 2022 г. заказным письмом с уведомлением, которая вручена 25 марта 2022 года. Следовательно, суд констатирует направление претензии, равно как подача иска произведены за пределами срока исковой давности.

Проверяя наличие обстоятельств, свидетельствующих о приостановлении срока течения исковой давности, как то установлено статьей 218 ГК ПМР, суд не установил таковых обстоятельств. Истцом каких-либо обстоятельств и доказательств в их обоснование не приведено.

Равно как и не установил обстоятельств, свидетельствующих о перерыве течения срока давности (статья 219 ГК ПМР). При этом суд соглашается с доводом ответчика о том, что поданное истцом исковое заявление по делу № 712/20-07 о взыскании с ответчика в пользу истца на основании статей 331, 412, 443, 555, 560 и 564 ГК ПМР суммы ущерба, причиненного нецелевым использованием природного газа в размере 23 857,25 рублей, оставленное определением Арбитражного суда от 11 января 2021 года без рассмотрения, не прерывает срок исковой давности поскольку, во-первых, иск по делу № 712/20-07 связан с неисполнением ответчиком требований договора, во-вторых, судом не установлено

совершение ответчиком действий, свидетельствующих о признании долга. В-третьих, не подлежат применению положения статьи 220 ГК ПМР, поскольку, как установлено судом, иск по делу № 712/20-07 имеет иные фактические, правовые основания и иной предмет требования. Истцом обратного не доказано, контроловоды не приведены.

Ходатайство о восстановлении срока исковой давности истцом не заявлено, судом в порядке статьи 221 ГК ПМР исключительных случаев не установлено.

Обстоятельств, исключающих применение срока исковой давности, приведенных в статье 224 ГК ПМР, равно как и в иных законах, судом не установлено.

В силу пункта 2 статьи 215 ГК ПМР исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделавшей такое заявление до вынесения судом решения. Принимая во внимание, что ответчиком по делу заявлено о применении срока исковой давности в судебном заседании, состоявшемся 7 мая 2022 года, суд применяет таковой. Истечение срока давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Иным доводам ответчика о проверке счетчиков, о проведении проектных, строительно-монтажных работ истцом на объекте ответчика суд оценку не дает, поскольку указанные обстоятельства не имеют фактического и правового значения для настоящего дела с учетом произведенных выводов о пропуске срока исковой давности.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» к обществу с ограниченной ответственностью «Гигател» о взыскании неосновательного обогащения, причиненного нецелевым использованием природного газа в размере 23 857,25 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш