

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о прекращении производства по делу**

« 27 » апреля 2022 г.

Дело № 230/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары ул. Дзержинского, 4) к индивидуальному предпринимателю Сидорук Максиму Васильевичу (г. Дубоссары ул. Кишиневская, 20) о взыскании задолженности по налогу, в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 14 апреля 2022 года к производству Арбитражного суда принято заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому р-ну (далее – налоговая инспекция, заявитель) о взыскании задолженности по налогу с индивидуального предпринимателя Сидорук Максима Васильевича (далее – Сидорук М.В., предприниматель), рассмотрение которого назначено на 27 апреля 2022 года.

В судебном заседании, состоявшемся 27 апреля 2022 года, Арбитражный суд, поверяя в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) явку лиц, участвующих в деле, установил отсутствие, как заявителя, так и Сидорук М.В. При этом в материалах дела имеются почтовые уведомления № 2/292 и 2/290 от 14 апреля 2022 года, свидетельствующие о направлении лицам, участвующим в деле, определения о принятии заявления к производству и назначении даты судебного заседания. Учитывая изложенное, руководствуясь положениями статьи 108 АПК ПМР, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения данного дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

До начала судебного заседания в адрес Арбитражного суда поступил отказ налоговой инспекции от заявленных требований № 01-27-1160 от 26 апреля 2022 года. В указанном отказе налоговая инспекция указывает, что предпринимателем самостоятельно оплачена недоимка по обязательному платежу, в связи с чем, налоговая инспекция в соответствии с пунктом 7 статьи 74 АПК ПМР отказывается от заявленных требований и просит прекратить производство по делу.

Статьей 29 АПК ПМР закреплено право заявителя на отказ от требований. При этом в соответствии с пунктом 4 названной статьи Арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит законам и иным нормативным правовым актам или нарушает права и законные интересы других лиц. В этих случаях суд рассматривает спор по существу. В связи с чем, Арбитражному суду надлежит проверить поступившее заявление налоговой инспекции по указанным выше признакам.

Поступившее ходатайство от 26 апреля 2022 года подписано и.о. начальником Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району и оформлено в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Как указано выше, мотивами для обращения заявителя с данным заявлением послужила добровольная уплата обязательных платежей Сидорук М. В. Арбитражный суд приходит к выводу, что при таких обстоятельствах заявленный отказ от требований не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

В соответствии с подпунктом 7) статьи 74 АПК ПМР Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят Арбитражным судом.

При таких обстоятельствах на основании пунктов 1, 4 статьи 29 и пункта 1 статьи 75 АПК ПМР Арбитражный суд принимает заявленный истцом отказ от требований и прекращает производство по делу, поскольку исчерпан предмет спора.

Арбитражный суд полагает необходимым разъяснить налоговой инспекции, что в соответствии с пунктом 3 статьи 75 АПК ПМР, в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29, подпунктом 7) статьи 74, статьями 75, 68, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому р-ну от заявленных требований.
2. Производство по делу № 230/22-12 прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И.П. Григорашенко**