

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении рассмотрения дела

«27» апреля 2022 года

Дело № 222/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея ул. Фрунзе, 10) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Твирал» (г. Слободзея, ул. Новосавицкая, 9 «Б»), при участии представителя налоговой инспекции - Негура Е.В. по доверенности от 17 января 2022 года,

в отсутствие ООО «Твирал», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (далее - налоговая инспекция) обратилась с Арбитражный суд с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Твирал» (далее - ООО «Твирал», общество) к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР. Определением Арбитражного суда от 11 апреля 2022 года указанное заявление принято к производству. Рассмотрение судебного заседания назначено на 27 апреля 2022 года.

В состоявшемся судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие ООО «Твирал». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 399 от 12 апреля 2022 года, подтверждающее получение обществом копии определения суда о принятии заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 130-16 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ООО «Твирал».

В ходе судебного заседания заслушаны пояснения представителя налоговой инспекции относительно оснований составления протокола об административном правонарушении и обращения в Арбитражный суд. Также заявителю были заданы уточняющие вопросы.

До даты судебного заседания поступило ходатайство ООО «Твирал» об отложении судебного заседания, мотивированное невозможностью явиться в судебное заседание директора общества для дачи объяснений. Также, в ходе судебного заседания Арбитражный суд пришел к выводу о необходимости представления налоговой инспекцией дополнительных доказательств, подтверждающих факт неисполнения обществом требования налоговой инспекции о предоставлении приходных и расходных накладных за 2014 год, связанные с приобретением и реализацией импортируемых

товаров. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения заявления налоговой инспекции в настоящем судебном заседании с вынесением судебного решения, что в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания, ходатайство же ООО «Твирал» об отложении судебного заседания при данных обстоятельствах подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ООО «Твирал» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 222/22-12 отложить на **12 мая 2022 года на 11.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко