

Исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕШЕНИЕ

10 мая 2022 года

Дело № 186/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Известняк» (Слободзейский район, с Парканы, Карьер «Комарова Балка») об оспаривании Постановления Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Украинская, 15а) о привлечении к административной ответственности, при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя – не явился, надлежаще извещен (почтовое уведомление № 2/299 от 14 апреля 2022 года)

от Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики – Капкан О. М. (по доверенности от 22 апреля 2022 года № 66), Апостолова М. Г. (по доверенности от 10 августа 2021 года № 170),

разъяснив права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), при отсутствии отводов составу суда,

УСТАНОВИЛ:

Поданное заявление общества с ограниченной ответственностью «Известняк» (далее – общество, заявитель) принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) определением от 14 апреля 2022 года, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 4 мая 2022 года.

Проверяя в судебном заседании 4 мая 2022 года в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, судом установлено отсутствие заявителя, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление № 2/299 от 14 апреля 2022 года). Согласно пункту 2 статьи 130-21 АПК ПМР неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной. Принимая во внимание тот факт, что в определении о принятии заявления к производству от 14 апреля 2022 года суд не признавал явку лиц, участвующих в деле, обязательной, Арбитражный суд констатирует отсутствие правовых препятствий для рассмотрения дела в отсутствие представителя заявителя.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в определении от 4 мая 2022 года, очередное заседание назначено на 10 мая 2022 года.

Установив достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, суд рассмотрел его по существу в судебном заседании 10 мая 2022 года, в котором объявил резолютивную часть решения в соответствии со статьей 122 АПК ПМР.

Общество с ограниченной ответственностью «Известняк» обращение в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления органа государственной власти обосновало следующим.

Постановлением ГТК ПМР от 17 марта 2022 года ООО «Известняк» привлечено к административной ответственности по статье 16.15 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП ПМР) «Нарушение срока предоставления в таможенный орган ПМР в установленном порядке необходимой отчетности» к штрафу, в размере 170 РУ МЗП (3128 рублей ПМР).

Заявитель считает, что Постановление административного органа вынесено необоснованно и подлежит отмене по следующим обстоятельствам.

16 ноября 2021 года по данному факту должностным лицом ОФК Бендерской таможни, в отношении ООО «Известняк», составлен протокол об административного правонарушения № 01/300/21/1139, по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 16.15 КоАП ПМР.

23.11.2021 года по делу об административного правонарушении № 01/300/21/1139 вынесено постановление о назначении административного наказания, в соответствии с которым на ООО «Известняк» наложено административного наказание в виде штрафа в размере 170 РУ МЗП. На указанное постановление ООО «Известняк» подало жалобу в Арбитражный суд ПМР.

02.03.2022 года Арбитражным судом ПМР вынесено постановление кассационной инстанции № 13/22-02к, в котором суд постановил: признать незаконным и отменить полностью постановление начальника УБК и НТП ГТК от 23 ноября 2021 года по делу об административного правонарушении № 01/300/21/1139 о привлечении ООО «Известняк» к административной ответственности, предусмотренной ст. 16.15 КоАП ПМР, а дело об административном правонарушении № 01/300/21/1139, возбужденное в отношении ООО «Известняк» по ст. 16.15 КоАП ПМР в соответствии с п/п г) п. 1 ст. 31.7 КоАП ПМР вернуть на новое рассмотрение должностному лицу ГТК ПМР, правомочному его рассматривать.

17.03.2022 года в УБК и НТП ГТК ПМР было вынесено готовое постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 01/300/21/1139 и предоставлено для ознакомления представителю по доверенности ООО «Известняк», Курачева Алексея Федоровича, данное дело было фактически рассмотрено без участия представителя ООО «Известняк».

Таким образом заявитель считает, что вынесенное решение от 02.03.2022 года Арбитражным судом ПМР рассмотрено не было, тем самым должностное лицо ГТК ПМР нарушило право в соответствии с п. 2 ст. 25.2. КоАП ПМР дело об административном правонарушении должно было быть рассмотрено с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. При ознакомлении с Постановлением представитель ООО «Известняк» отразил письменно свое несогласие с вынесенным постановлением в документе об ознакомлении с данным Постановлением.

По мнению заявителя, таможенный орган нарушил п. 1 ст. 25.2. КоАП ПМР лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, делать выписки из них, снимать за свой счет копии, в том числе с помощью технических средств, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом, что в данном случае выполнено не было и является грубым нарушением прав юридического лица, которое было лишено возможности воспользоваться правами, предусмотренными ст. 25.2. КоАП ПМР.

Исходя из пункта 1 статьи 1.7 КоАП ПМР обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения мер административного наказания, но и соблюдения установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности, в связи с чем ООО «Известняк» просило Постановление от 17 марта 2022 года признать незаконным и отменить полностью.

ГТК ПМР возражал против удовлетворения заявления, указывая на то, что процедура вынесения оспариваемого постановления была соблюдена, представитель заявителя был надлежаще уведомлен о дате, времени и месте вынесения постановления, присутствовал, отразил письменно свое несогласие с вынесенным постановлением в документе об ознакомлении с данным Постановлением, что свидетельствует об отсутствии нарушений процессуальных прав ООО «Известняк» и реализации последним правомочий в полной мере.

Арбитражный суд, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив и оценив представленные доказательства, полагает требования заявителя не подлежащими удовлетворению с учетом установленных обстоятельств и применённых норм материального и процессуального права.

Как установлено в ходе судебного заседания, на таможенную территорию Приднестровской Молдавской Республики Обществом ввезен товар – уплотнительное кольцо А100-130-12 PN-72/М-86964 запасная часть к фронтальному погрузчику L-34, в количестве 8 шт. Ввоз товара оформлен таможенной декларацией №300/160817/005918. Названный товар задекларирован как условно выпущенный, о чем свидетельствуют сведения графы 36 и п.8 графы 44 (ТД1), графы 36 добавочного листа (ТД 2) грузовой таможенной декларации №300/16082017/005918.

Согласно подпункту я-23) пункта 1 статьи 37 Таможенного кодекса ПМР условный выпуск представляет собой выпуск товаров и транспортных средств, сопряженный с обязательствами о соблюдении установленных ограничений, требований или условий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 229-6, пунктом 1 статьи 246 Таможенного кодекса ПМР, пунктом 5 Положения «О порядке производства условного выпуска» (утв. Приказом ГТК ПМР от 03/02/2017 года № 33) условно выпущенные товары находятся под таможенным контролем, который осуществляет таможенные органы Приднестровской Молдавской Республики.

Пунктом 20 Положения «О порядке производства условного выпуска» (утв. Приказом ГТК ПМР от 03/02/2017 года № 33) установлено, что контроль за использованием условно выпущенных товаров в технологическом процессе осуществляется таможенными органами Приднестровской Молдавской Республики при проведении плановых проверок, а также путем предоставления заявителем льгот раз в год отчета об отпуске на сторону товаров (за исключением отпуска организациями, выполняющими часть технологических операций по выпуску единого продукта в соответствии с договором об оказании услуг) и оплате по ним таможенных пошлин.

Согласно пункту 29 вышеназванного Положения в отношении условно выпущенных товаров, используемых в технологическом процессе как в случае их использования не в заявленных целях лицом, владеющим данными иностранными товарами, так и в случае их неиспользования или частичного использования, предоставляется отчет об отпуске на сторону товаров, используемых в технологическом процессе по форме, согласно Приложению № 4 к Положению (далее – «Отчет об отпуске на сторону товаров»).

Отчет предоставляется в срок, определяемый лицом, пользующимся и (или) владеющим такими товарами самостоятельно, но не позднее чем через 1 год со дня осуществления условного выпуска товаров (п.26 Положения «О порядке производства условного выпуска»).

ООО «Известняк» подало в Бендерскую таможенную службу отчет об использовании условно-выпущенных товаров по ТД № 300/160817/005918 и копию акта № 89 от 26 октября 2021 года о списании сырья и материалов за октябрь 2021 года 2 ноября 2021 года, при этом срок предоставления отчета в 2021 году был установлен до 31 августа 2021 года.

За нарушение непредставления в таможенный орган отчетности ГТК ПМР в отношении ООО «Известняк» был составлен протокол по делу об административном правонарушении № 01/300/21/1139 от 16 ноября 2021 года. Протокол об административном правонарушении составлен при надлежащем извещении ООО «Известняк» в соответствии с пунктом 1 статьи 26.3. КоАП ПМР, что не оспаривалось Обществом.

Постановлением о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 01/300/21/1139 от 17 марта 2022 года ООО «Известняк» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.15. КоАП ПМР в виде штрафа в размере 170 РУ МЗП.

Считая вынесенное Постановление от 17 марта 2022 года незаконным, ООО «Известняк» обратилось с заявлением в Арбитражный суд с требованием признать указанное постановление несоответствующими действующему законодательству и отменить его.

В соответствии со статьей 130-18 АПК ПМР дела об оспаривании решений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с законом рассматривать дела об административных правонарушениях, о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются Арбитражным судом по общим правилам искового производства.

В силу положений пункта 6 статьи 130-21 АПК ПМР при рассмотрении дела об оспаривании постановления (решения) административного органа о привлечении к административной ответственности Арбитражный суд проверяет обоснованность оспариваемого постановления.

Проверяя обоснованность Постановления от 17 марта 2022 года о привлечении ООО «Известняк» к административной ответственности, Арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В Постановлении от 17 марта 2022 года указано, что юридическим лицом ООО «Известняк» совершено административное правонарушение, выразившееся в нарушении срока представления в таможенный орган ПМР в установленном порядке необходимой отчетности.

Оспариваемое Постановление от 17 марта 2022 года вынесено на основании протокола об административном правонарушении № 01/300/21/1139 от 16 ноября 2021 года, таможенной декларации № 300/160817/005918 от 16 августа 2017 года, акта № 89 от 26 октября 2021 года о списании ООО «Известняк» сырья и материалов, представленный в Бендерскую таможню 2 ноября 2021 года, отчет от 2 ноября 2021 года по условно-выпущенному товару ООО «Известняк» по ТД № 300/160817/005918 от 16 августа 2017 года.

Таким образом, суд находит обоснованным и правомерным довод таможенного органа о том, что Общество обязано было ежегодно предоставлять в таможенные органы отчет по условно выпущенному товару – «уплотнительное кольцо А100-130-12 PN-72/M-86964 запасная часть к фронтальному погрузчику L-34», ввезенному 16/08/2017 года по таможенной декларации №300/160817/005918.

Ввиду обнаружения признаков административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 16.15. КоАП, должностным лицом таможенного органа 16 ноября 2021 года составлен протокол об административном правонарушении № 01/300/21/1139.

Статьей 16.15 КоАП установлена административная ответственность за непредставление или нарушение срока представления в таможенный орган Приднестровской Молдавской Республики в установленном порядке необходимой отчетности о ввозимых, вывозимых, поступающих, хранящихся, перерабатываемых, изготавливаемых, приобретаемых и реализуемых товарах, находящихся под таможенным контролем либо на территории свободных складов, несоблюдение установленного порядка ведения учёта таких товаров, а равно представление отчетности, содержащей недостоверные сведения.

Событие данного правонарушения выражается в нарушении срока представления в таможенный орган необходимой отчетности о товарах, находящихся под таможенным контролем.

В соответствии с п. 1 ст. 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (п. 2 ст. 2.1 КоАП).

Обществом не представлено доказательств, позволяющих суду сделать вывод о принятии всех, зависящих от Общества мер направленных на исполнение обязанности по представлению таможенному органу в установленный срок отчета об условно выпущенных товарах.

Таким образом, суд находит доказанным таможенным органом событие и состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.15 КоАП.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-21 АПК ПМР при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к административной ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Проверяя доводы заявителя о несоблюдении установленного порядка привлечения ООО «Известняк» к административной ответственности судом установлено, что они опровергаются приобщенными по инициативе ГТК ПМР к материалам дела доказательствами, а именно телефонограммой № 01-03/59 от 15 марта 2022 года, уведомлениями от 15 марта 2022 года № 1139/01 и от 16 марта 2022 года № 1139/02, полученными представителем ООО «Известняк» по доверенности Кантемировой Ж. Г., распиской от 17 марта 2022 года, полученной представителем ООО «Известняк» по доверенности Курачевым А.Ф., доверенностями ООО «Известняк» в отношении Кантемировой Ж. Г. и Курачева А. Ф.

В связи с тем, что ходе судебного разбирательства установлены законность и обоснованность оспариваемого Постановления, Арбитражный суд отклоняет довод Общества о том, что оспариваемое постановление о назначении административного наказания было вынесено без участия представителя ООО «Известняк», что нарушает его права и законные интересы, и на основании пункта 3 статьи 130-22 АПК ПМР отказывает в удовлетворении требования заявителя.

В соответствии с пунктом 4 статьи 130-19 АПК ПМР заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагаются.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-116, пунктом 3 статьи 130-22 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

РЕШИЛ:

Требования общества с ограниченной ответственностью «Известняк» (место нахождения: Слободзейский район, с Парканы, Карьер «Комарова Балка»; дата государственной регистрации в государственном реестре юридических лиц 25 октября 1993 года; регистрационный номер 03-023-2996; номер и серия свидетельства о

государственной регистрации № 0003499 - АА) о признании незаконным и отмене решения административного органа о привлечении к административной ответственности – Постановления Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики от 17 марта 2022 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 01/300/21/1139 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Известняк» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Шевченко А. А.