



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в прекращении исполнения решения
о назначении административного наказания

24 августа 2022 года

Дело № 180/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев заявление ООО «Люрсан» о прекращении исполнения решения о назначении административного наказания по делу №180/22-05 по заявлению Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15 А) о привлечении ООО «Люрсан» (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 24) к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 16.18 КоАП ПМР,

при участии в судебном заседании:

- представителя ООО «Люрсан», действующего на основании доверенности от 24 августа 2022 года, Плохотнюка А.Ю.,
- представителя ГТК ПМР, действующей на основании доверенности №151 от 02 августа 2022 года, Красюн Т.Б.,
- представителя ГССИ МЮ ПМР Колесникова В.В., действующей на основании доверенности №01-18/60 от 18 января 2022 года, Можар Н.Ю.,

у с т а н о в и л:

заявитель ООО «Люрсан» обратился в Арбитражный суд ПМР с заявлением о прекращении исполнения решения о назначении административного наказания по делу №180/22-05 по заявлению Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики о привлечении ООО «Люрсан» к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 16.18 КоАП ПМР по основаниям, что 15 апреля 2022 года решением Арбитражного суда ПМР по делу № 180/22-05 было удовлетворено заявление ГТК ПМР о привлечении к административной ответственности ООО «Люрсан» по статье 16.18 КоАП ПМР. Считал, что в настоящее время имеются основания для прекращения исполнения судебного акта, которым было назначено административное наказание, в связи со внесением изменений в нормы закона, которыми руководствовался суд при постановлении решения. Ссылаясь на статью 13 Закона ПМР «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики», статьи 1.8, 16.18 КоАП ПМР, подпункт б) статьи 32.7 КоАП ПМР, просил суд прекратить исполнение решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05.

Определением Арбитражного суда ПМР от 16 августа 2022 года судебное заседание по рассмотрению заявления ООО «Люрсан» назначено на 24 августа 2022 года.

В судебном заседании представитель заявителя ООО «Люрсан», действующий на основании доверенности, Плохотнюк А.Ю. поддержал доводы, изложенные в заявлении, просил прекратить исполнение решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05. Дополнительно суду объяснил, что переданный ООО «Люрсан-групп»

товар использовался последним по назначению в собственном технологическом процессе, о чем представил суду соответствующие доказательства.

Представитель ГТК ПМР, действующая на основании доверенности, Красюн Т.Б. в судебном заседании оставила разрешение вопроса о прекращении исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05 на усмотрение суда.

Представитель ГССИ МЮ ПМР, действующая на основании доверенности, Можар Н.Ю. в судебном заседании оставила разрешение вопроса о прекращении исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05 на усмотрение суда. Суду объяснила, что решение Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05 должником не исполнено.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения участников процесса, обзрев материалы исполнительного производства №6711-б-2022 в отношении должника ООО «Люрсан», начатое 05 августа 2022 года, суд приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу №180/22-05 заявление Государственного таможенного комитета ПМР удовлетворено. ООО «Люрсан» привлечено к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 16.18 КоАП ПМР, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 7/10 размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, что составило 8 045 рублей, со взысканием стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, что составило 11 492,87 рублей.

Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 31 мая 2022 года вышеуказанное решение оставлено без изменения.

В силу положений статьи 12 АПК ПМР вступивший в законную силу судебный акт обязателен для всех государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит немедленному исполнению на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.

Ввиду неисполнения ООО «Люрсан» в добровольном порядке судебного акта, он был направлен на принудительное исполнение в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 33.2 КоАП ПМР (исх. № 4964 от 01 августа 2022 года), на основании которого судебным исполнителем было возбуждено исполнительное производство от 05 августа 2022 года №6711-б-2022.

В своем заявлении заявитель просит прекратить исполнение решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу №180/22-05, на основании пункта б) статьи 32.7 КоАП ПМР, поскольку Законом ПМР «О мерах государственной поддержки субъектов экономической деятельности Приднестровской Молдавской Республики в связи с негативными последствиями внешних факторов» фактически отменена административная ответственность в отношении случаев условно выпущенного товара юридическим лицом в процессе реорганизации своему правопреемнику и использования такого товара правопреемником.

Так, пунктом ф) статьи 1 Закона ПМР от 02 июня 2022 года №96-3-VII «О мерах государственной поддержки субъектов экономической деятельности ПМР в связи с негативными последствиями внешних факторов» установлено, что организации, передающие и приобретающие право собственности на ввезенные на таможенную территорию Приднестровской Молдавской Республики товары, указанные в подпункте д) статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики "О таможенном тарифе", в порядке правопреемства при реорганизации освобождаются от уплаты пошлины, при условии, что организации - правопреемники реорганизованного юридического лица имеют собственный технологический цикл, используют указанные товары в собственном технологическом процессе при производстве собственной продукции. Данный пункт вступает в силу со дня, следующего за днем официального опубликования, и распространяют свое действие на правоотношения, возникшие с 01 декабря 2021 года включительно (статья 3 названного Закона).

Пунктом 2 статьи 1 Закона ПМР от 28 июля 2022 года №217-ЗИД-VII «О внесении изменений и дополнений в Закон ПМР «О мерах государственной поддержки субъектов экономической деятельности ПМР в связи с негативными последствиями внешних факторов»

подпункт з) статьи 1 дополнен подпунктом 5) следующего содержания: «5) в отношении ввезенных на таможенную территорию Приднестровской Молдавской Республики условно выпущенных товаров, указанных в подпункте д) статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики "О таможенном тарифе", не подлежат применению ограничения по пользованию и (или) распоряжению такими товарами при проведении реорганизации юридического лица, в части передачи таких товаров правопреемнику и их использования правопреемником при условии, что организация - правопреемник реорганизованного юридического лица имеет собственный технологический цикл и использует указанный товар в собственном технологическом процессе при производстве собственной продукции». Данная норма, с учетом положений пункта 5 статьи 1 и статьи 2 Закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Закон ПМР «О мерах государственной поддержки субъектов экономической деятельности ПМР в связи с негативными последствиями внешних факторов» вступает в силу со дня, следующего за днем официального опубликования, и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01 декабря 2021 года.

При этом, в силу подпункта б) статьи 32.7 КоАП ПМР судья, орган (должностное лицо), вынесшие постановление о назначении административного наказания, прекращают исполнение постановления в случае признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

Таким образом, для разрешения рассматриваемого заявления требуется наличие вступившего в силу законодательного акта Приднестровской Молдавской Республики, положения которого предусматривают признание утратившим силу закона или его положений, устанавливающих административную ответственность за содеянное.

Статьей 1.1 КоАП ПМР установлено, что законодательство Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов. Значения терминов, используемых в настоящем Кодексе, могут содержаться в иных законодательных актах Приднестровской Молдавской Республики. Нормы об административной ответственности не могут содержаться в иных нормативных правовых актах и подлежат включению в настоящий Кодекс.

Судом установлено, что на момент рассмотрения заявления ООО «Люрсан» о прекращении исполнения решения о назначении административного наказания статья 16.18 КоАП ПМР, устанавливающая административную ответственность, не признана утратившей силу. Закон ПМР «О мерах государственной поддержки субъектов экономической деятельности Приднестровской Молдавской Республики в связи с негативными последствиями внешних факторов» (в действующей редакции), не предусматривает признание утратившим силу закона или его положений, устанавливающих административную ответственность за содеянное.

Кроме того, нормы Закона ПМР «О таможенном тарифе» и ТК ПМР, на положения которых распространяется действие Закона ПМР «О мерах государственной поддержки субъектов экономической деятельности Приднестровской Молдавской Республики в связи с негативными последствиями внешних факторов» (в действующей редакции), не устанавливают административную ответственность.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отказе ООО «Люрсан» в удовлетворении заявления о прекращении исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05 о назначении административного наказания.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 128, 185-1 АПК ПМР, статьей 32.8 КоАП ПМР,

о п р е д е л и л:

отказать в удовлетворении заявления ООО «Люрсан» о прекращении исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 180/22-05 о назначении административного наказания.

Направить копию настоящего определения в адрес: ООО «Люрсан» (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 24), ГТК ПМР (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15 А), ГССИ МЮ ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 136).

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь