

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении кассационной жалобы

« 12 » \_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_ 20 22 г.

Дело № 43/22-08к

г. Тирасполь

по делу № 179/22-11

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 24) на решение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 14 апреля 2022 года по делу №179/22-11 (судья Кушко Е.А.), возбужденному по заявлению Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул. Украинская, д. 15 А) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» к административной ответственности,

**Установила:** Государственный таможенный комитет Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГТК ПМР, административный орган) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» (далее – ООО «Люрсан», Общество; лицо, привлекаемое к административной ответственности, податель жалобы) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 16.18 КоАП ПМР.

Решением от 14 апреля 2022 года по делу №179/22-11 суд привлек ООО «Люрсан» к административной ответственности и наложил на него административный штраф в размере 8/10 размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, что составляет 5 038 рублей 02 копейки со взысканием стоимости таких товаров, а именно 6 297 рублей 53 копеек.

Общество, не согласившись с принятым решением, подало кассационную жалобу, в которой просит указанный судебный акт отменить и передать дело на новое рассмотрение.

На основании Определения от 29 апреля 2022 года, в силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР указанная кассационная жалоба оставлена кассационной инстанцией Арбитражного суда без движения, как поданная с нарушением требований, установленных подпунктом в) пункта 3 и частью второй пункта 3 статьи 141 АПК ПМР.

При этом суд кассационной инстанции в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 143-1 АПК ПМР, указал в определении об оставлении кассационной жалобы без движения срок, в течение которого ООО «Люрсан», как лицо, подавшее кассационную жалобу, должно устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления ее без движения. Как следует из пункта 2 определения суда от 29 апреля 2022 года, Обществу, как лицу, подавшему жалобу, надлежало устранить допущенные нарушения в срок до 11 мая 2022 года.

Копия судебного акта - определения об оставлении кассационной жалобы без движения от 29 апреля 2022 года направленная в адрес ООО «Люрсан» в порядке, установленном пунктом 1 статьи 102-2 АПК ПМР, получена адресатом 05 мая 2022 года, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления №490 от 29 апреля 2022 года.

Вместе с тем кассационной инстанцией установлено, что по состоянию на 12 мая 2022 года ООО «Люрсан» не исполнены надлежащим образом требования, содержащиеся в пункте 2 резолютивной части Определения от 29 апреля 2022 года об оставлении кассационной жалобы без движения.

Так, подателем кассационной жалобы не представлены в Арбитражный суд документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы. Сведениями об устранении подателем жалобы приведенного процессуального нарушения, а равно о наличии препятствий для его своевременного устранения, кассационная инстанция не располагает.

Согласно пункту 5 статьи 143-1 АПК ПМР, в случае если обстоятельства, вызвавшие оставление кассационной жалобы без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает кассационную жалобу и прилагаемые к ней документы лицу, подавшему жалобу, в порядке, установленном статьей 144 настоящего Кодекса.

Аналогичная норма содержится в пункте 27 Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР от 22 февраля 2013 г. № 01-Р/2013 «О применении Арбитражного процессуального кодекса ПМР при рассмотрении дел в кассационной инстанций Арбитражного суда», который гласит, что если кассационная жалоба оставлена без движения и по истечении установленного срока суд кассационной инстанции не располагает информацией об устранении заявителем обстоятельств, которые послужили основанием для оставления её без движения, то при наличии доказательств надлежащего извещения заявителя о вынесенном определении, достаточного срока для устранения им обстоятельств, которые послужили основанием для оставления кассационной жалобы без движения, и отсутствии информации о препятствиях (ходатайства о продлении срока) суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу со ссылкой на подпункт д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба ООО «Люрсан» на решение арбитражного суда от 14 апреля 2022 года по делу №179/22-11 подлежит возвращению.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь пунктом 5 статьи 143-1 АПК ПМР, подпунктом д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР, суд кассационной инстанции

**Определил:**

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Люрсан» кассационную жалобу на решение арбитражного суда от 14 апреля 2022 года по делу №179/22-11.

Приложение: кассационная жалоба и приложение к ней на 2-х листах.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская