

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об оставлении кассационной жалобы без движения**

« 29 » апреля 20 22 г.

Дело № 42/22-08к

г. Тирасполь

Судья, заместитель Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловская О.А., рассмотрев кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 24) на решение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 14 апреля 2022 года по делу №178/22-11 (судья Кушко Е.А.), возбужденному по заявлению Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул. Украинская, д. 15 А) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» к административной ответственности,

**Установила:** Государственный таможенный комитет Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГТК ПМР, административный орган) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» (далее – ООО «Люрсан», Общество; лицо, привлекаемое к административной ответственности, податель жалобы) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 16.18 КоАП ПМР.

Решением от 14 апреля 2022 года по делу №178/22-11 суд привлек ООО «Люрсан» к административной ответственности и наложил на него административный штраф в размере 8/10 размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, что составляет 77 067 рублей 18 копеек со взысканием стоимости таких товаров, а именно 96 333 рублей 98 копеек.

Общество, не согласившись с принятым решением, подало кассационную жалобу, в которой просит указанный судебный акт отменить и передать дело на новое рассмотрение.

Обязательные требования к кассационной жалобе установлены статьей 141 АПК ПМР.

Так, согласно подпункту в) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе прилагаются документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы. Однако, как следует из материалов дела, подателем жалобы приведенное процессуальное требование не выполнено – доказательство направления копии кассационной жалобы ГТК ПМР – отсутствует.

Кроме того, в нарушение части второй пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе не приложен ее текст на электронном носителе.

При таких обстоятельствах кассационная инстанция приходит к выводу о том, что подателем кассационной жалобы не выполнены требования статьи 141 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 143-1 АПК ПМР, если кассационная жалоба подана с нарушением требований, установленных статьей 141 АПК ПМР, кассационная инстанция арбитражного суда выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 АПК ПМР, суд

**Определил:**

1. Оставить кассационную жалобу ООО «Люрсан», без движения.
2. Предложить ООО «Люрсан» в срок до 11 мая 2022 года, исправить указанные в настоящем определении процессуальные недостатки в части направления документов, подлежащих приложению к кассационной жалобе.
3. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская