

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении кассационной жалобы

«12» мая 2022 г.

Дело № 45/22-02 к

г.Тирасполь

по делу № 169/22-09

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев кассационную жалобу ООО «Люрсан» на решение Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 169/22-09 (судья Шевченко А.А.), возбужденному по заявлению Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15 А) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 24),

Установил:

Решением от 15 апреля 2022 года суд удовлетворил требования Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (далее ГТК ПМР), привлек общество с ограниченной ответственностью «Люрсан» (далее ООО «Люрсан») к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 16.18. КоАП ПМР.

Не согласившись с вынесенным решением, ООО «Люрсан» подало кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 27 апреля 2022 года.

Определением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 29 апреля 2022 г. кассационная жалоба оставлена без движения, так как подана с нарушением требований, установленных пунктом 3 статьи 141 АПК ПМР: к кассационной жалобе не приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют; а также ее текст на электронном носителе.

Подателю кассационной жалобы предоставлен срок для устранения допущенных недостатков до 12.00 часов 11 мая 2022 г.

Копия определения в соответствии с п.3 статьи 102-1 АПК ПМР направлена в адрес ООО «Люрсан» по адресу, указанному в выписке из государственного реестра, что подтверждается имеющимся в материалах дела почтовым уведомлением № 491 от 29 апреля 2022 г., которое возвращено в суд с подписью о его получении адресатом 05 мая 2022 г.

Согласно п.2 ст.13 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» содержащиеся в выписке из госреестра сведения относительно места нахождения юридического лица считаются достоверными до внесения в них соответствующих исправлений.

Однако в установленный определением суда кассационной инстанции срок (до 12.00 часов 11 мая 2022 г.), указанные в определении недостатки подателем кассационной жалобы устранены не в полном объеме. А именно, в суд был направлен лишь текст кассационной жалобы на электронном носителе.

Вместе с тем, в Арбитражный суд ПМР по состоянию на 10.00 часов 12 мая 2022 г. не представлен документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют. Информация об устранении кассатором данного обстоятельства, также послужившего основанием для оставления жалобы без движения, отсутствует.

Подпунктом д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР установлено, что если не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения в срок, установленный в определении суда, Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу.

При таких данных, кассационная жалоба ООО «Люрсан» подлежит возврату в соответствии с подпунктом д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

При этом, суд кассационной инстанции полагает необходимым разъяснить, что согласно пунктам 26,27 Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР от 22 февраля 2013 г. № 01 - Р/2013 «О применении Арбитражного процессуального кодекса ПМР при рассмотрении дел в кассационной инстанций Арбитражного суда» направление лицом документов по почте незадолго до истечения срока, установленного судом, так, что при соблюдении организациями почтовой связи нормативов доставки и контрольных сроков пересылки почтовой корреспонденции (сроков оказания услуг почтовой связи) это приведёт к поступлению такой корреспонденции по истечении данного срока, не может расцениваться как своевременное исполнение требований суда об устранении соответствующих обстоятельств.

Если кассационная жалоба оставлена без движения и по истечении установленного срока суд кассационной инстанции не располагает информацией об устранении заявителем обстоятельств, которые послужили основанием для оставления её без движения, то при наличии доказательств надлежащего извещения заявителя о вынесенном определении, достаточного срока для устранения им обстоятельств, которые послужили основанием для оставления кассационной жалобы без движения, и отсутствии информации о препятствиях (ходатайства о продлении срока) суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу со ссылкой на подпункт д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

На основании изложенного, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР, руководствуясь подпунктом д) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР,

определила:

Возвратить кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Люрсан» на решение Арбитражного суда ПМР от 15 апреля 2022 года по делу № 169/22-09, с приложенными к ней документами.

Приложение: кассационная жалоба на 2 листах.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская