

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении заявления без движения

« 28 » марта 2022 года

Дело № 152/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью «Ридол» (г. Бендеры ул. Т.Кручок, д.29 к.48) к Правительству ПМР (г. Тирасполь ул. 25 Октября, д.45) о признании ненормативного правового акта недействительным

У С Т А Н О В И Л:

Общество ограниченной ответственностью «Ридол» (далее – ООО «Ридол», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением признания недействительным ненормативного акта Правительства Приднестровской Молдавской Республики (далее - Правительство ПМР).

Порядку производства по данной категории дела посвящена глава 18.3 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-11 АПК ПМР заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Часть вторая статьи 93 АПК ПМР устанавливает, что если исковое заявление подписано представителем истца, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

Направленное в Арбитражный суд заявление подписано представителем заявителя – С.В. Клейновой.

К заявлению приложена копия доверенности от № 1 от 1 февраля 2022 года, заверенная представителем. Однако приведенная норма статьи 93 АПК ПМР не предусматривает возможность представления в Арбитражный суд копии доверенности, подтверждающей полномочия представителя на подписание искового заявления, направленного в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении заявителем требований пункта 1 статьи 91 и части второй статьи 93 АПК ПМР.

В силу подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования. При этом в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Заявителем в материалы дела представлена копия Распоряжения Правительства ПМР от 13 января 2022 года № 13р с указанием о заверении представителем ООО «Ридол» и приложением печати общества. Однако Арбитражный суд приходит к выводу о том, что данная копия снята уже с копии распоряжения, то есть является копией с копии, что не допускает действующее законодательство.

На представленном в материалы дела документе помимо печати ООО «Ридол» стоит еще две печати одна из которых нечитабельна, также имеется подпись лица, должность которого невозможно установить, с указанием «копия верн.». При этом, в силу пункта 3.25. Государственного стандарта Приднестровской Молдавской Республики «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» утвержденного Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года N 234р/а, при заверении копии документа указывается подпись, ниже которой проставляют заверительную надпись «Верно», должность лица, заверившего копию; личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявителем не соблюдены требования к заверению документов и представлению письменных доказательств в Арбитражный суд.

Частью второй пункта 2 статьи 130-11 АПК ПМР закреплены специальные требования к содержанию заявления о признании ненормативного акта недействительным.

В teste поступившего заявления ООО «Ридол» в качестве оснований обращения в суд приводит нормы Конституции ПМР, Конституционного закона ПМР «О правительстве Приднестровской Молдавской Республики», Земельного кодекса ПМР, Закона ПМР «Об органах местной власти, местного самоуправления и государственной администрации в Приднестровской Молдавской Республике».

Совокупное прочтение положений подпункта д) пункта 1 статьи 130-11 и подпункта б) пункта 4 статьи 130-13 АПК ПМР дает основание полагать, что в заявлении о признании ненормативного акта недействительным должно быть указано требование заявителя о признании ненормативного акта недействительным с указанием на нормы закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому должен быть проверен оспариваемый акт.

Однако, данное требование не соблюдено заявителем, так как в просительной части поступившего заявления не указано, заявитель просит признать оспариваемое распоряжение недействительным как несоответствующее какой норме (каким нормам) закона или иного нормативного акта.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступившего заявления и документов, приложенных к нему, требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление ООО «Ридол» оставить без движения.
2. Предложить заявителю **в срок до 8 апреля 2022 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко