

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела

«05» апреля 2022 года

Дело № 151/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея ул. Фрунзе, 10) к Гаражно-эксплуатационному кооперативу «Теллур» (Слободзейский район, с. Сукляя, ул. Днестровская) о взыскании обязательных платежей и санкций,

при участии представителя Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району – Е. В. Негура по доверенности от 17 января 2022 года,

в отсутствие Гаражно-эксплуатационного кооператива «Теллур», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 22 марта 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) к Гаражно-эксплуатационному кооперативу «Теллур» о взыскании обязательных платежей и санкций, назначенное к слушанию на 05 апреля 2022 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражный суд в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установил, что Гаражно-эксплуатационный кооператив «Теллур» не обеспечил явку своего представителя, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте разбирательства по настоящему делу, что следует из имеющегося в материалах дела почтового уведомления № 3/135 от 23 марта 2022 года (пункт 1 статьи 102-3 АПК ПМР). Данное обстоятельство в силу пункта 3 статьи 130-26 названного Кодекса не препятствует дальнейшему движению дела.

Заслушав представителя Налоговой инспекции, а также исполняя требование пункта 6 статьи 130-26 АПК ПМР, Арбитражный суд пришел к выводу о необходимости повторно предложить Заявителю письменно обосновать право на обращение в Арбитражный суд с поданным заявлением с учётом положений пункта 1 статьи 130-24 названного процессуального кодифицированного Закона.

В связи с изложенным рассмотрение дела в данном заседании невозможно и подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 3 статьи 7-1, статьями 109, 128, частью первой пункта

3 статьи 130-26 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Отложить рассмотрение дела № 151/22-11 и назначить судебное заседание на 07 апреля 2022 года на 13.00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 203.

2. Предложить повторно Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району письменно обосновать право на обращение в Арбитражный суд с поданным заявлением с учётом положений пункта 1 статьи 130-24 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

3. Признать обязательной явку Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**