

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

«07» июня 2022 года

Дело № 140/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» (Слободзейский район, с. Суклея, ул. Димитрова, д. 48) к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭкоДар» (Слободзейский район, с. Суклея, ул. Чапаева, д. 1 Б, кв. 11) о взыскании долга

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» – А. В. Карафизи, руководителя,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «ЭкоДар», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 01 апреля 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭкоДар» (далее – Ответчик) о взыскании долга, назначенное к слушанию на 13 апреля 2022 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в определениях от 13 апреля 2022 года, 13 мая 2022 года, 01 июня 2022 года. В судебном заседании, состоявшемся 06 июня 2022 года в порядке пункта 3 статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) объявлен перерыв до 9 часов 15 минут 07 июня 2022 года.

После окончания перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие Ответчика. Арбитражный суд установил, что он извещён надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по настоящему делу, что подтверждается почтовым уведомлением № 2/68 от 01 апреля 2022 года и присутствием его представителя в судебных заседаниях 13 апреля 2022 года и 13 мая 2022 года.

Согласно пункту 5 статьи 102-1 поименованного выше Кодекса лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи; несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает

информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Кроме того, тексты всех судебных актов по делу № 140/22-11 во исполнение части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР и статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики» размещены на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет.

Применяя к установленным выше обстоятельствам положения пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии препятствий для дальнейшего движения дела в связи с неявкой Ответчика, от которого заявлений, ходатайств не поступало.

В судебном заседании, продолженном 07 июля 2022 года, до рассмотрения дела по существу Истец в соответствии с пунктом 1 статьи 29 АПК ПМР заявил об отказе от искового требования о взыскании долга в сумме 13 850 рублей 00 копеек. Данное распорядительное действие оформлено письменно представителем Истца – руководителем, т.е. уполномоченным лицом (пункты 1, 2 статьи 39 АПК ПМР).

Арбитражный суд также установил, что отказ Истца от искового требования не противоречит закону и иным нормативным правовым актам и не нарушает прав других лиц.

Учитывая изложенное выше, Арбитражный суд принял отказ от иска в соответствии с пунктом 4 статьи 29 АПК ПМР.

В силу подпункта 7) статьи 74 названного Кодекса отказ истца от иска, который принят Арбитражным судом, является основанием для прекращения производства по делу.

Исходя из императивного содержания названной процессуальной нормы кодифицированного закона, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что производство по делу № 140/22-11 подлежит прекращению.

Пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР предусмотрено, что в определении арбитражного суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

В материалах дела имеется платежное поручение № 80 от 17 марта 2022 года на сумму 654 рублей 00 копеек, свидетельствующее об оплате Истцом государственной пошлины по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы, к которым статьей 78 названного Кодекса отнесена и государственная пошлина, распределяются между лицами, участвующими в деле, пропорционально.

Отказ от искового требования обусловлен добровольным погашением Ответчиком заявленного ко взысканию долга в сумме 13 850 рублей 00 копеек. Данное обстоятельство подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями.

Таким образом, исковое требование о взыскании долга в сумме 13 850 рублей 00 копеек фактически удовлетворено Ответчиком. При этом удовлетворено таковое после предъявления иска в Арбитражный суд (дата поступления искового заявления – 17 марта 2022 года).

На основании изложенного выше, а также исходя из Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» (часть четвертая пункта 10), Арбитражный суд приходит к выводу о том, что расходы по уплаченной государственной пошлины в сумме 654 рублей 00 копеек подлежат возмещению Истцу со стороны Ответчика.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 4 статьи 29, статьей 75, пунктом 1 статьи 84, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» от искового требования, предъявленного к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭкоДар», о взыскании долга в сумме 13 850 рублей 00 копеек.

2. Прекратить производство по делу № 140/22-11

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЭкоДар» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» расходы по уплаченной государственной пошлине в сумме 654 рублей 00 копеек.

4. Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Ивэнт», что в соответствии с пунктом 3 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко