

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

«22» марта 2022 года

Дело № 140/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» (Слободзейский район, с. Суклея, ул. Димитрова, д. 48) к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭкоДар» (Слободзейский район, с. Суклея, ул. Чапаева, д. 1 Б, кв. 11) о взыскании долга и пени, а также изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

несоответствие поданного искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» (далее – Истец) требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

В силу подпунктов г), д) части первой пункта 2 статьи 91 названного Кодекса в иске указываются требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также обстоятельства, на которых основаны иски требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

Исковое требование Истца изложено следующим образом: «Взыскать с ответчика 13850,00 руб. основного долга по договору поставки». Однако, обосновывая данное исковое требование, Истец указывает на ненадлежащее исполнение Обществом с ограниченной ответственностью «ЭкоДар» двух договоров: договора оказания услуг б/н от 10 августа 2020 года и договора оказания услуг б/н от 01 ноября 2021 года.

Таким образом, основания искового заявления не соответствуют заявленному исковому требованию.

Арбитражный суд полагает возможным разъяснить Истцу, что в том случае, если им заявлено два исковых требования в соответствии с пунктом 1 статьи 94 АПК ПМР, ему надлежит обосновать связь данных требований между собой, что следует из указанной процессуальной нормы.

Пленум Арбитражного суда в пункте 1 Постановления Пленума от 18 марта 2005 года «О применении статьи 94 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении дел в суде первой инстанции» разъяснил, что соединение нескольких требований может иметь место, когда они связаны между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам.

Кроме этого, в случае соединения нескольких исковых требований Истцу необходимо произвести расчет взыскиваемой денежной суммы по каждому из них во исполнение подпункта з) части первой пункта 2 статьи 91 АПК ПМР.

Изучив приложенные к исковому заявлению документы, Арбитражный суд установил, что все они заверены ненадлежащим образом, что, исходя из положений пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, не позволяет их принять в качестве письменных доказательств. Данное обстоятельство свидетельствует о неисполнении Истцом требования подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Аналогичны выводы Арбитражного суда и в отношении платежного поручения № 80 от 17 марта 2022 года. Ввиду того, что таковое представлено в незаверенной копии, Арбитражный суд констатирует несоблюдение Истцом требования подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Истцом также не выполнено требование части четвертой статьи 93 АПК ПМР, в силу которой к исковому заявлению (заявлению) прилагается его текст на электронном носителе.

Ввиду изложенного выше Арбитражный суд констатирует наличие основания, предусмотренного пунктом 1 статьи 96-1 АПК ПМР, для оставления поданного искового заявления без движения.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Оставить исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ивэнт» без движения.

2. Предложить Обществу с ограниченной ответственностью «Ивэнт» устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, обеспечив поступление соответствующих доказательств в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в срок до 11 часов 00 минут 01 апреля 2022 года.

3. Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Ивэнт», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае, если обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 указанного процессуального кодифицированного Закона.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко