

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об оставлении заявления без рассмотрения

« 11 » июля 2022 года

Дело №138/22-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» (г.Рыбница, ул.Кирова, 106) о признании незаконными решений Рыбницкого отдела регистрации и нотариата ГСРиН Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь, ул.Ленина, 26),

с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора:

на стороне заявителя – НИ по г.Рыбница и Рыбницкому району (г.Рыбница, ул. Кирова, 134/1); филиала ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» в г.Рыбница (г.Рыбница, ул. Фрунзе, 13); ОАО «ММЗ» (г.Рыбница, ул. Индустриальная, 1); МГУП «Тиастеплоэнерго» (г.Рыбница, ул. Маяковского, 43),

на стороне госоргана – ООО «Люкка» (адрес конкурсного управляющего: г.Тирасполь, ул.Ленина, д.22, кв.27), ООО «Стивен» (г.Тирасполь, ул.Федько, д.28, корп. А, кв.21),

при участии представителей: ООО «Стивен» - Кириченко О.В. по доверенности, ОАО «ММЗ» - Сливинской Е.В. по доверенности, ООО «Люкка» - Филиппов Е.Г. конкурсный управляющий,

установил: ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании незаконными решений Рыбницкого отдела регистрации и нотариата ГСРиН Министерства юстиции ПМР. Определением от 04/07/2022г рассмотрение дела отложено на 08/07/2022г в 10ч.00мин. В судебном заседании 08/07/2022г судом, в порядке п.3 ст.106 АПК ПМР, судом объявлен перерыв до 14ч. 00мин. 11/07/2022г, явка сторон признана обязательной.

До начала судебного заседания в суд посредством факсимильной связи поступило заявление о проведении судебного заседания в отсутствие заявителя и его представителей, в котором заявитель просит рассмотреть прилагаемое ходатайство об отложении судебного разбирательства в отсутствие заявителя и его представителей. Вместе с указанным заявлением поступило ходатайство об отложении судебного заседания мотивированное тем, что заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании государственной регистрации права собственности на те же объекты, которые фигурируют и в настоящем деле.

Рассмотрев поступившее ходатайство, выслушав мнение представителей лиц, участвующих в деле по нему, суд не усматривает оснований для его удовлетворения. Так, согласно п.1 ст.109 АПК ПМР арбитражный суд вправе отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, свидетелей, судебных экспертов, переводчиков или необходимости представления дополнительных доказательств. В данном случае суд приходит к выводу, что отсутствуют обстоятельства, объективно

препятствующие рассмотрению дела в данном судебном заседании. Ссылка заявителя на его обращение в суд с заявлением об оспаривании государственной регистрации и наличии взаимосвязи между делами не также свидетельствует о наличии таковых, поскольку указанное заявление оставлено судом без движения, т.е. не находится в производстве арбитражного суда. Также ходатайство и приложенные копии определения арбитражного суда не позволяют определить государственная регистрация перехода права собственности на какие именно объекты недвижимости оспаривается заявителем. А отсутствие копии самого заявления, в условиях неявки представителей заявителя которые могли бы дать необходимые объяснения, лишает суд возможности сделать вывод о наличии взаимосвязи между рассматриваемым делом и поданным в суд заявлением. В связи с изложенным суд отклоняет ходатайство заявителя об отложении рассмотрения дела.

Ввиду отсутствия оснований для отложения рассмотрения дела и неявки заявителя и его представителей в судебное заседание суд приходит к выводу о наличии оснований для оставления заявления ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» без рассмотрения ввиду следующего.

В соответствии с п. 6) ст.76 АПК ПМР арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно п.2 ст.130-12 АПК ПМР арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, а также орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), и иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Вынесенным 08/07/2022г без оформления в виде отдельного акта определением суд объявил перерыв в судебном заседании до 14ч. 00мин. 11/07/2022г, явка сторон признана обязательной. В судебное заседание заявитель не явился, представителей не направил, о рассмотрении дела в отсутствие представителей не заявил. При таких обстоятельствах и исходя из положений п.6) ст.76, п.2 ст.130-12 АПК ПМР суд оставляет заявление ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 76 (п.6), 107, 109, 128, 130-12 (п.2) АПК ПМР суд

определил:

Ходатайство ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» об отложении судебного заседания оставить без удовлетворения.

Заявление ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» о признании незаконными решений Рыбницкого отдела регистрации и нотариата ГСРиН Министерства юстиции ПМР оставить без рассмотрения.

Разъяснить ГУП «Рыбницкий сахспирткомбинат» что после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения, истец вправе вновь обратиться в арбитражный суд с иском в общем порядке.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко