

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«22» марта 2022 года

Дело № 119/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д. 4) к Обществу с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» (г. Дубоссары, ул. Ворошилова, д. 41; адрес ликвидатора (ликвидационной комиссии при Государственной администрации Дубоссарского района и г. Дубоссары) – г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д. 6) о взыскании обязательных платежей и санкций в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 11 марта 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району к Обществу с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» о взыскании обязательных платежей и санкций, назначенное к рассмотрению на 22 марта 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с пунктом 1, частью первой пункта 3 статьи 102-1, частью первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 названного Кодекса, а также пункта 2 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики» текст определения размещен на официальном сайте Арбитражного суда в глобальной сети Интернет.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражный суд разрешил письменное ходатайство Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) о рассмотрении дела в её отсутствие. Определение об удовлетворении данного ходатайства, вынесенное с учётом положений пункта 3 статьи 108 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 130-26 названного Кодекса, оформлено протоколно в соответствии с пунктом 1 статьи 112 и пунктом 3 статьи 128 поименованного кодифицированного Закона.

Кроме того, в судебном заседании в порядке статьи 104 АПК ПМР Арбитражным судом установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» (далее – Общество). Корреспонденция, направленная Обществу по адресу, указанному в

государственном реестре юридических лиц, возвращена организацией связи в Арбитражный суд по причине её не востребоваания. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР оценивается как надлежащее извещение. Ввиду изложенного, а также принимая во внимание пункт 3 статьи 130-26 названного Кодекса, Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии препятствий, связанных с неявкой Общества, для дальнейшего движения дела. Более того, в материалах дела имеется почтовое уведомление № 6/475 от 11 марта 2022 года, свидетельствующее о получении копии определения от 11 марта 2022 года ликвидатором Общества.

При таких обстоятельствах дело № 119/22-11 рассмотрено в судебном заседании 22 марта 2022 года. В полном объеме настоящее решение изготовлено и направлено лицам, участвующим в деле, 29 марта 2022 года.

Как следует из заявления, **Налоговая инспекция** обратилась в Арбитражный суд с требованием о взыскании с Общества доначисленных Предписанием № 122-0016-20 от 12 августа 2020 года налога на доходы в сумме 162 960 рублей 43 копеек с коэффициентом инфляции в сумме 11 048 рублей 72 копеек, налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в сумме 2 445 рублей 55 копеек и коэффициента инфляции – 165 рублей 81 копеек, а также примененных Решением № 222-0016-20 от 12 августа 2020 года финансовых санкций в сумме 165 405 рублей 98 копеек.

Указанные ненормативные акты вынесены Заявителем в связи с мероприятием по контролю, проведенные в отношении Общества на основании Приказов № 84 от 20 мая 2020 года и № 95 от 19 июня 2020 года. Результаты данной проверки оформлены актом № 022-0016-20 от 14 июля 2020 года.

Поскольку ни Предписание № 122-0016-20 от 12 августа 2020 года, ни Решение № 222-0016-20 от 12 августа 2020 года добровольно не исполнены, Заявитель просит Арбитражный суд взыскать с Общества 342 026 рублей 49 копеек.

В качестве правового обоснования заявленных требований, Заявитель ссылается на подпункт б) пункт 3 статьи 1, статью 7, пункты 8, 26 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О налоге на доходы организаций», подпункт а) пункта 1 статьи 10, подпункт и) пункта 1 статьи 16 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», раздел 4 Приложения № 1 к Положению о порядке взимания и расходования налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории Дубоссарского района и города Дубоссары, принятого Решение 16 сессии 24 созыва Совета народных депутатов Дубоссарского района и г. Дубоссары от 27 сентября 2012 года.

В полном объеме позиция Налоговой инспекции изложена в заявлении.

**Общество с ограниченной ответственностью «Продстройсервис»** отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного право разъяснено ему в определении от 11 марта 2022 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

**Арбитражный суд**, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определен пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной ко взысканию суммы задолженности, Арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Из материалов дела следует, что в отношении Общества (регистрационный номер: 05-023-3206) проведено внеплановое мероприятие по контролю на основании Приказов № 84 от 20 мая 2020 года и № 95 от 19 июня 2020 года. В связи с тем, что данные приказы не оспорены в установленном законом порядке, Арбитражный суд презюмирует их законность.

Результаты контрольного мероприятия в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» оформлены актом № 022-0016-20 от 14 июля 2020 года.

Согласно данному акту в ходе проверки Заявителем установлено, что Общество за период с 01 января 2018 года по 08 августа 2018 года не отразило в налоговом учёте 1 141 179 рублей 49 копеек (сумма полученных доходов от полной стоимости реализации товара). Изучив имеющиеся сведения из ЗАО «Агропромбанк» о расчетно-кассовых операциях Общества и сопоставив таковые с отчётами, предоставленными Обществом в Налоговую инспекцию, Арбитражный суд соглашается с указанным выводом.

Таким образом, Налоговая инспекция обоснованно применила подпункт б) пункта 3 статьи 1, пункт 8 статьи 5, статью 7 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О налоге на доходы организаций» и правомерно доначислила Обществу налог на доходы организаций в сумме 162 960 рублей 43 копеек с коэффициентом инфляции в сумме 11 048 рублей 72 копеек. Размер доначисленного налога проверен Арбитражным судом и принят как верный.

Аналогичен вывод Арбитражного суда и в отношении доначисления Заявителем Обществу налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в сумме 2 445 рублей 55 копеек с коэффициентом инфляции в сумме 165 рублей 81 копейки (подпункт и) пункта 1 статьи 16 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», раздел 4 Приложения № 1 к Положению о порядке взимания и расходования налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории Дубоссарского района и города Дубоссары, принятого Решение 16 сессии 24 созыва Совета народных депутатов Дубоссарского района и г. Дубоссары от 27 сентября 2012 года).

На основании изложенного выше Арбитражный суд констатирует, что Обществом не исполнена обязанность по уплате обязательных платежей. Данная обязанность закреплена в статье 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики. Аналогичная обязанность содержится в статье 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчетном счете.

Указанные обязательные платежи доначислены Предписанием № 122-0016-20 от 12 августа 2020 года, что в полной мере соотносится с требованиями пятой и шестой частей пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», в соответствии с которыми при выявлении в ходе контрольных мероприятий нарушений орган государственного контроля (надзора) имеет право давать проверяемым юридическим лицам обязательные для исполнения предписания, которые подписываются руководителем соответствующего органа или лицом его законно замещающим.

Применение Налоговой инспекцией коэффициента инфляции при доначислении обязательных платежей обусловлен положениями пункта 6 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» и Распоряжением Президента Приднестровской Молдавской Республики «Об утверждении порядка индексации ставок налоговых платежей, финансовых и штрафных санкций» от 11 марта 2001 года № 145рп.

В указанном выше Предписании установлен срок для его добровольного исполнения – до 17 августа 2020 года. Однако доказательств его исполнения Общество не представило Заявителю.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» за нарушение налогового законодательства в установленных случаях к налогоплательщику применяется финансовая санкция. Полномочия Налоговой инспекции по наложению санкций финансового характера по результатам мероприятия по контролю закреплены также в пункте 3 статьи 3, пункта 3 статьи 11 названного Закона, а также следуют из положений пункта 8 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики».

Во исполнение данных нормоположений за нарушения налогового законодательства согласно Решению № 222-0016-20 от 12 августа 2020 года к Обществу применены финансовые санкции в виде взыскания в бюджет суммы налога (сбора, обязательного платежа) на сумму заниженного объекта налогообложения (в общей сумме 165 405 рублей 98 копеек).

Однако указанное Решение в установленный срок Обществом также не исполнено. Учитывая данное обстоятельство, а также размер финансовых санкций, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что у Налоговой инспекции отсутствует право на взыскание таковых в бесспорном порядке (подпункт а) части третьей пункта 3 статьи 10 Закона

Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»).

Принимая во внимание то, что ни Предписание № 122-0016-20 от 12 августа 2020 года, ни Решение № 222-0016-20 от 12 августа 2020 года не оспорены в установленном законом порядке, Арбитражный суд презюмирует их законность. Следовательно, таковые подлежат обязательному исполнению.

В силу статьи 12 поименованного Закона защита прав и интересов государства осуществляется, в том числе и в судебном (арбитражном) порядке.

Ввиду изложенного обращение Налоговой инспекции в Арбитражный суд является правомерным.

Учитывая то, что Заявителем во исполнение пункта 4 статьи 130-26 АПК ПМР доказаны обстоятельства, послужившие основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 82 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а ее требования удовлетворены в полном объеме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить заявленное требование Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» (место нахождения: г. Дубоссары, ул. Ворошилова, д. 41; дата регистрации: 13 сентября 2007 года; регистрационный номер: 05-023-3206) по акту внепланового мероприятия по контролю № 022-0016-20 от 14 июля 2020 года недоимку в общей сумме 342 026 рублей 49 копеек, из которой основная задолженность – 176 620 рублей 51 копейки (налог на доходы организаций – 162 960 рублей 43 копейки с коэффициентом инфляции – 11 048 рублей 72 копейки; налог на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) – 2 445 рублей 55 копеек с коэффициентом инфляции – 165 рублей 81 копейки); финансовая санкция – 165 405 рублей 98 копеек.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 8 440 рублей 53 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**