

исх. № _____
от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

28 марта 2022 года

Дело №110/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Автохаос» (г.Бендеры ул. Энгельса, 2/6) к Обществу с ограниченной ответственностью «Ливинвест» (г.Бендеры ул. Индустриальная, 16А/1) о признании сделки действительной, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

ООО «Автохаос» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Ливинвест» о признании сделки действительной.

В связи с несоблюдением истцом требований статей 91-93 АПК ПМР определением Арбитражного суда от 10 марта 2022 года исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок по 25 марта 2022 года. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны были в соответствии с определением суда поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 25 марта 2022 года.

Копия определения получена истцом 12 марта 2022 года, что подтверждается подписью на почтовом уведомлении № 6/471 от 11 марта 2022 года.

В целях устранения указанных в определении суда от 10 марта 2022 года несоответствий искового заявления, 22 марта 2022 года представителем ООО «Автохаос» было подано в Арбитражный суд ПМР исковое заявление с измененными основаниями и дополнительным требованием «обязать ООО «Ливинвест» исполнить обязательство по договору аренды №2/19, а именно провести очистку всей территории арендодателя от строительного мусора». Во вновь подданном исковом заявлении имеется противоречие. Так, истец указывает на то, что нотариальное оформление сделки (договора аренды №2/19, заключённого 22 января 2019 года) не требуется, одновременно требует в просительной части признать сделку действительной и состоявшейся, ссылаясь, в том числе, на пункт 2 статьи 181 ГК ПМР.

При этом, ссылаясь на пункт 2 статьи 181 ГК ПМР, истец не приводит в исковом заявлении обстоятельств, связанных с уклонением стороной ответчика от нотариального удостоверения сделки, не прикладывает соответствующих доказательств, подтверждающих данные обстоятельства.

Кроме того, во исполнение определения Арбитражного суда ПМР от 10 марта 2022 года, истцом представлены в суд следующие документы: договор аренды №2/19 от 22 января 2019 года, акт приема-передачи от 22 января 2019 года, план-схема участка, дополнение №1

от 15 января 2021 года к Договору №2/19 от 22 января 2019 года, не заверенные надлежащим образом (отсутствует заверительная надпись, должность лица, заверившего копию, подпись, расшифровка подписи, дата).

Согласно пункту 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Государственным стандартом ПМР «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (утвержден Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года №234р/а) установлены требования к копии документа. В частности, согласно п.3.25 указанного стандарта при заверении копии документа ниже реквизита «подпись» проставляют заверительную надпись «верно», должность лица, заверившего копию, личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения.

При таких данных, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не устранены недостатки, послужившие основаниями для оставления заявления без движения.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта «г» пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 96-1, подпунктом «г» пункта 1, пунктом 2-4 статьи 97, статьей 128 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

о п р е д е л и л :

возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Автохаос» исковое заявление к Обществу с ограниченной ответственностью «Ливинвест» о признании сделки действительной, а также приложенные к иску документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца ООО «Автохаус»:

- исковое заявление ООО «Автохаус» к ООО «Ливинвест» о признании сделки действительной от 02 марта 2022 года №110 на 2 (двух) листах,
- квитанция №1/65 на 1 (одном) листе,
- две копии договора аренды №2/19 от 22 января 2019 года на 6 (шести) листах,
- две копии акта приема-передачи открытой площадки и части здания гаража от 22 января 2019 года на 2 (двух) листах,
- две копии дополнения №1 к договору №2/19 от 22 января 209 года от 15 января 2021 года на 4 (четыре) листах,
- две копии план-схемы участка на 2 (двух) листах,
- две копии претензии ООО «Автохаус» с квитанцией №1/562 на 2 (двух) листах,
- две копии претензии ООО «Автохаус» с квитанцией №1/142 на 2 (двух) листах,
- доверенность от 03 декабря 2021 года на 1 (одном) листе,
- платежное поручение №443 от 02 марта 2022 года на сумму 1 450 рублей на 1 (одном) листе,
- сопроводительное письмо об устранении нарушений по делу №110/22-05 на 1 (одном) листе,
- исковое заявление ООО «Автохаус» к ООО «Ливинвест» о признании сделки действительной на 2 (двух) листах,
- отзыв представителя Касько Е.В. по делу №961/21-03 на 3 (трех) листах,
- копия отзыва представителя Касько Е.В. по делу №961/21-03 на 3 (трех) листах,
- выписка по счету 2212670000000635 (ОАО «Эксимбанк») на 3 (трех) листах,
- копия выписки по счету 2212670000000635 (ОАО «Эксимбанк») на 3 (трех) листах.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь