

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о возвращении заявления**

**« 12 » марта 2022 г.**

**Дело № 102/22-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Калуцкого Дмитрия Владимировича (г. Тирасполь, ул. 20 Партсъезда, д. 35, кв. 48, адрес для направления почтовой корреспонденции: г. Тирасполь ул. Юности д.15/2 пятнадцатое отделение связи, до востребования), а также документы, прилагаемыми к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

Калуцкий Дмитрий Владимирович (далее – Калуцкий Д.В., заявитель) обратился в Арбитражный суд с заявлением об установлении факта имеющего юридическое значение, а именно установлении факта подписания актов приема-передачи Райтер Натальей Викторовной с написанием на указанных актах ее фамилии, имени и отчества.

Определением Арбитражного суда от 28 февраля 2022 года по делу № 102/22-12 заявление Калуцкого Д. В. оставлено без движения ввиду нарушения требований статьей 91 АПК ПМР. Указанное определение направлено заявителю по адресу, указанному в заявлении, и вручено 2 марта 2022 года, что подтверждается отметкой в почтовом извещении № 6/39 от 1 марта 2022 года.

Определением об оставлении заявления без движения предоставлен срок до 11 марта 2022 года включительно для устранения недостатков заявления.

Заявитель во исполнение указанного определения Арбитражного суда ПМР не предпринял мер по устранению нарушений. Так, в установленный срок в канцелярию Арбитражного суда не представлены документы, подтверждающие устранение нарушений, указанных в определении Арбитражного суда об оставлении заявления без движения. Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что Калуцким Д. В. не устранены недостатки содержания заявления, тем самым не выполнены указания определения об оставлении заявления без движения.

В силу изложенного, вследствие неустранения заявителем обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения в срок, установленный в определении Арбитражного суда, на основании подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР заявление Калуцкого Д.В. об установлении факта имеющего юридическое значение подлежит возвращению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом г) пункта 1, пунктами 2 – 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

возвратить Калуцкому Дмитрию Владимировичу заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию.

Приложение на 7 листах.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И.П. Григорашенко**