

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«05» мая 2022 года

Дело № 96/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Государственного унитарного предприятия «ГК Днестрэнерго» (г. Тирасполь, ул. Украинская, 5) к Закрытому акционерному обществу «Молдавская ГРЭС» (г. Днестровск, ул. Лиманная, 1) о взыскании задолженности при участии представителей: от истца – А. В. Воробьева по доверенности № 03-5/453 от 23 марта 2022 года, М. А. Платона по доверенности № 03-5/454 от 23 марта 2022 года, от ответчика – М. С. Кирчогло по доверенности № 01-01-00/87-12-24 от 23 марта 2022 года, Д. П. Степанова по доверенности № 01-01-00/87-12-19 от 02 марта 2022 года, разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 11 марта 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Государственного унитарного предприятия «ГК Днестрэнерго» к Закрытому акционерному обществу «Молдавская ГРЭС» о взыскании задолженности, назначенное к слушанию на 24 марта 2022 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в определениях Арбитражного суда от 24 марта 2022 года, от 04 апреля 2022 года, от 11 апреля 2022 года.

Дело № 96/22-11 рассмотрено по существу в судебном заседании, состоявшемся 05 мая 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть решения в соответствии с пунктом 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). В полном объеме данный судебный акт изготовлен и направлен сторонам 13 мая 2022 года.

Государственное унитарное предприятие «ГК Днестрэнерго» (далее – Истец, ГУП «ГК Днестрэнерго» обращение в Арбитражный суд обосновало ненадлежащим исполнением контрагентом – Закрытым акционерным обществом «Молдавская ГРЭС» (далее – Ответчик, ЗАО «МГРЭС») договора оказания услуг по передаче электроэнергии № 03-4/2936 от 30 марта 2018 года (далее – Договор оказания услуг) в части оплаты объема оказанных услуг по передаче электроэнергии.

По мнению ГУП «ГК Днестрэнерго», объем оказанных услуг в январе 2019 года составляет 148 230 178 кВт.ч., а стоимость услуг – 578 097 рублей 69 копеек, оплата которой осуществляется не позднее 20 числа месяца, следующего за расчетным.

Однако ЗАО «МГРЭС» оплатило частично оказанные Истцом услуги, в результате чего его задолженность составила 138 501 рубль 62 копейки.

Ссылаясь на условия Договора оказания услуг, а также на статьи 324, 326, 327, пункт 1 статьи 467 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР), ГУП «ГК Днестрэнерго» просит Арбитражный суд взыскать с ЗАО «МГРЭС» долг за январь 2019 года в сумме 138 501 рубль 62 копеек.

В полном объеме позиция ГУП «ГК Днестрэнерго» изложена в исковом заявлении, а также в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела.

ЗАО «МГРЭС» с подходом Истца по определению объема указанных услуг по поставке электроэнергии не согласно, полагая, что договорные обязательства им выполнены в полном объеме и, соответственно, у него отсутствует задолженность перед ГУП «ГК Днестрэнерго».

Обосновывая данную позицию, Ответчик, кроме условий Договора оказания услуг, апеллирует также к статье 448 ГК ПМР и Приказу Министерства промышленности и энергетики Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 811 «Об утверждении типовой Инструкции по учёту электроэнергии при её производстве, передаче и распределении в Приднестровской Молдавской Республике», а также ссылается на судебные акты первой и кассационной инстанций Арбитражного суда, принятых по делу № 579/20-09 (пункт 2 статьи 50 АПК ПМР).

Позиция Ответчика в полном объеме отражена в отзыве и письменных пояснениях.

Арбитражный суд, заслушав представителей спорящих сторон, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР представленные ими доказательства, пришёл к следующим выводам.

В материалах дела имеется надлежащим образом заверенная копия Договора оказания услуг по передаче электроэнергии № 03-4/2936 от 30 марта 2018 года, заключенного между ГУП «ГК Днестрэнерго» и ЗАО «МГРЭС».

Из постановления кассационной инстанции Арбитражного суда № 101/20-08к от 18 декабря 2020 года по делу № 579/20-09, применяемого на основании пункта 2 статьи 50 АПК ПМР, следует, что поименованный выше договор надлежит квалифицировать как договор оказания услуг в соответствии с пунктом 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об электроэнергетике» и статьей 808 ГК ПМР.

Согласно пункту 1.1. Договора оказания услуг исполнитель в лице Истца обязуется оказывать заказчику – Ответчику услуги по передаче электрической энергии, выработанной заказчиком на экспорт, с шин ЗАО «МГРЭС» (под «шинами ЗАО «МГРЭС» понимается место присоединения линий электропередачи к шинам открытого распределительного устройства МГРЭС) до точек разграничения балансовой принадлежности исполнителя с ГП «Moldelectrica» по линиям электропередачи, указанным в Приложении № 1 к данному Договору, а заказчик обязуется оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном Договором. Передача электроэнергии осуществляется по линиям электропередачи, принадлежащим ГУП «ГК Днестрэнерго» на праве хозяйственного ведения и указанным в Приложении № 1 к Договору (пункт 1.2. Договора оказания услуг).

Учитывая данное условие Договора оказания услуг, Истец, заявляя исковое требование о взыскании 138 501 рубль 62 копеек – задолженности по оказанной им услуге за январь 2019 года по передаче электроэнергии в силу пункта 1 статьи 45 АПК должен доказать наличие совокупности следующих обстоятельств:

- указанная электрическая энергия выработана ЗАО «МГРЭС» на экспорт;
- передача электрической энергии осуществлялась с шин ЗАО «МГРЭС» до точек разграничения балансовой принадлежности ГУП «ГК Днестрэнерго» с ГП «Moldelectrica» по линиям электропередачи, указанным в Приложении № 1 к Договору оказания услуг.

При рассмотрении настоящего дела Арбитражным судом установлено следующее.

Согласно акту от 01 февраля 2019 года о составлении баланса электроэнергии Ответчика в январе 2019 года им отпущено по линиям электрической энергии 265 641 883 кВт.ч.

В материалах дела имеется акт об объёмах электроэнергии в январе 2019 года, перемещаемой через таможенную границу Приднестровской Молдавской Республики от

11 февраля 2019 года. Соответствующий объём электроэнергии от ЗАО «МГРЭС» составляет 177 811, 343 кВт.ч. (отдача 259 425,212 кВт.ч. – приём 81 613,869 кВт.ч.).

Аналогичный объём электроэнергии (177 811, 343 кВт.ч.) отражен в акте сверки фактических перетоков электроэнергии между Правобережным и Левобережным энергорайонами Молдавской энергосистемы за январь 2019 года.

В рамках заключенного Договора стороны согласовали порядок определения количества электроэнергии (раздел 4), услуга по передаче которой оплачивается Ответчиком Истцу, что корреспондируется с пунктом 1 статьи 810 ГК ПМР.

Так, количество электроэнергии определяется на основании показаний расчетных приборов учёта, установленных в точках учёта, указанных в Приложении № 1. На основании приборов учёта Истец готовит: 1) акт приёма оказанных услуг, 2) данные показаний расчётных приборов учёта, установленных в точках учёта, указанных в Приложении № 1 к Договору оказания услуг, за расчётный месяц, 3) счёт на оплату оказанных в расчётном месяце услуг. Со своей стороны Ответчик в течение 2-х рабочих дней с даты получения соответствующих документов подписывает акт приёма оказанных услуг либо мотивировано отказывается от приёма услуг.

Из материалов дела следует, что письмом от 13 февраля 2019 года (исх. № 01-06/157) ГУП «ГК Днестрэнерго» направило в адрес ЗАО «МГРЭС» акты передачи и распределения электрической энергии за январь 2019 года, данные показаний расчётных приборов учёта за январь 2019 года, а также счета на оплату оказанных услуг за январь 2019 года.

Согласно документу, содержащему данные показаний расчётных приборов учёта, установленных в точках учёта, объём электроэнергии за январь 2019 года составил 169 107 006 кВт.ч. При этом из данного объёма Истец вычитает и, как следствие, не требует оплаты в отношении 20 876 828 кВт.ч. электроэнергии, ввиду того, что таковая является транзитом украинской электроэнергии через сети Истца.

Платежным поручением № 944 от 12 апреля 2019 года на сумму 439 596 рублей 08 копеек подтверждается оплата ЗАО «МГРЭС» электрической энергии в объёме 112 716 943 кВт.ч. (цена передачи 1 (одного) кВт.ч. электроэнергии составляет 0,0039 рублей и указана в пункте 2.1. Договора оказания услуг).

Таким образом, по мнению Истца, не оплаченной осталась электроэнергия в объёме 35 513 235 кВт.ч. (169 107 006 кВт.ч. - 20 876 828 кВт.ч. - 112 716 943 кВт.ч.). Проверив данный объём, Арбитражный суд принял во внимание следующее.

Из расчётов ГУП «ГК Днестрэнерго» следует, что объём электроэнергии 20 876 828 кВт.ч. рассчитан им как разница между 81 308 856 кВт.ч. (электроэнергия, поступившая из Украины по линиям связи Днестрэнерго – Украина, отражённая в пункте 1.2 акта сверки фактических перетоков между Правобережным и Левобережным энергорайонами МЭС за январь 2019 года) и 60 432 030 кВт.ч. (объём транзита украинской электроэнергии через сети Истца). При этом объём транзита украинской электроэнергии через сети ГУП «ГК Днестрэнерго» (60 432 030 кВт.ч.) является суммарным показателем двух объёмов электроэнергии:

24 918 795 кВт.ч. – электроэнергия, выработанная ЗАО «МГРЭС» и переданная с шин в Украину (п. 1.1. акта сверки фактических перетоков между Правобережным и Левобережным энергорайонами МЭС за январь 2019 года);

35 513 235 кВт.ч. – электроэнергия, выработанная МГРЭС и переданная с шин в Украину через ПС «Вулканешты 400» (письма ГП «Moldelectrica» исх. № 46-56/1919 от 24 декабря 2021 года, исх. № 46-56/161 от 25 января 2022 года).

Обстоятельствами, имеющими значение для рассмотрения настоящего дела, как указывалось ранее в данном судебном акте, является установление фактов (1) выработки электрической энергии ЗАО «МГРЭС» на экспорт и (2) её передачи с шин ЗАО «МГРЭС» до точек разграничения балансовой принадлежности ГУП «ГК Днестрэнерго» с ГП «Moldelectrica» по линиям электропередачи, указанным в Приложении № 1 к Договору оказания услуг.

Таким образом, одним из обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении данного спора, является определение линий электропередач, посредством

которых ГУП «ГК Днестрэнерго» оказала услугу по передаче электроэнергии в объёме 35 513 235 кВт.ч., выработанной ЗАО «МГРЭС» на экспорт.

Изучив позицию Истца и представленные им документы, Арбитражный суд констатирует, что единственной указанной им линией электропередач, через которую прошла электроэнергия в объёме 35 513 235 кВт.ч., является ПС «Вулканешты 400» (ЛЭП 400 кВ МГРЭС-Вулканешты)). Однако таковая не поименована в Приложении № 1 к Договору оказания услуг. Следовательно, услуги по передаче электроэнергии через указанную линию не регулируются договором № 03-4/2936 от 30 марта 2018 года, заключенным между спорящими сторонами.

Кроме того, Арбитражный суд установил, что ПС «Вулканешты 400» (ЛЭП 400 кВ МГРЭС-Вулканешты)) указана в Приложении № 1 к дополнительному соглашению № 1 от 02 августа 2017 года к Договору № 1П от 05 июня 2017 года, заключенному между ЗАО «МГРЭС» и АО «ENERGOCOM». Изучив условия пункта 1.1 данного договора, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что таковой не заключался Ответчиком с целью экспорта в Украину электроэнергии, которую он вырабатывает и поставляет в последующему своему контрагенту. В связи с этим Арбитражный суд считает ошибочным довод ГУП «ГК Днестрэнерго» о том, что электроэнергия в объёме 35 513 235 кВт.ч., поставленная в адрес АО «ENERGOCOM» по вышеуказанному договору, выработана ЗАО «МГРЭС» для передачи таковой в Украину.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд приходит к выводу о недоказанности Истцом того, что электроэнергия в объёме 35 513 235 кВт.ч. выработана ЗАО «МГРЭС» на экспорт, и услуга по её передаче является предметом Договора оказания услуг, заключенного между спорящими сторонами, так как соответствующая линия передач не поименована в Приложении № 1 к нему.

Следовательно, заявленное исковое требование ГУП «ГК Днестрэнерго» подлежит оставлению без удовлетворения.

Установив обстоятельства, исключаящие основания для удовлетворения искового требования, Арбитражный суд отклоняет иные доводы сторон и представленные в их обоснование доказательства, так как таковые не влияют на выводы суда и, соответственно, на результат рассмотрения настоящего дела.

Разрешая во исполнение части восьмой пункта 2 статьи 116 АПК ПМР вопрос о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, Арбитражный суд исходил из статьи 78 и пункта 1 статьи 84 названного Кодекса. Принимая во внимание факт уплаты Истцом государственной пошлины (платежное поручение № 540 от 28 февраля 2022 года на сумму 4 370 рублей 03 копейки) и отказа в удовлетворении его искового требования, уплаченная им пошлина не подлежит возврату из республиканского бюджета.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113 – 116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

отказать в удовлетворении искового требования Государственного унитарного предприятия «ГК Днестрэнерго» о взыскании с Закрытого акционерного общества «Молдавская ГРЭС» долга в сумме 138 501 рубль 62 копеек за январь 2019 года по договору оказания услуг по передаче электроэнергии № 03-4/2936 от 30 марта 2018 года.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко