

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 02 » марта 2022 г.

Дело № 94/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) о привлечении к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики Совместное общество с ограниченной ответственностью «Аргентум» (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д. 377, секция «Б»), в присутствии представителей:

- Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Добровольской И. А. по доверенности № 08-35 от 11 января 2022 года, Желаук В.Ю. по доверенности № 03-9939 от 13 июля 2021 года,

У С Т А Н О В И Л:

заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – налоговая инспекция, заявитель) к Совместному обществу с ограниченной ответственностью «Аргентум» (далее – СООО «Аргентум», должник, общество) определением от 22 февраля 2022 года принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд).

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1 части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Арбитражный суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле, в порядке статьи 104 АПК ПМР установил отсутствие СООО «Аргентум». В адрес общества направлена копия определения, которая получена обществом, что подтверждается почтовым уведомлением № 2/182 от 22 февраля 2022 года. Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР суд расценивает в качестве надлежащего уведомления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка общества, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие, поскольку суд не признал его явку обязательной.

Дело рассмотрено в судебном заседании, состоявшемся 02 марта 2022 года, в котором в порядке статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

Налоговая инспекция по г. Тирасполь поддержала заявление по изложенным в нем основаниям, просила привлечь СООО «Аргентум» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики (далее – КоАП ПМР).

Совместное общество с ограниченной ответственностью «Аргентум» представителя в судебное заседание не направило, правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, которое было разъяснено в определении от 22 февраля 2022 года, не воспользовалось.

Арбитражный суд, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив представленные письменные доказательства и оценив их в совокупности, приходит к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена пунктом 4 статьи 19.5. КоАП ПМР, что является основанием для удовлетворения заявления налоговой инспекции. При этом суд исходит из следующих фактических обстоятельств с учетом применённых норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-14 АПК ПМР дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц, отнесенные законом к подведомственности арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-4 АПК ПМР и КоАП ПМР.

Согласно пункту 3 статьи 23.1 КоАП ПМР дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП ПМР, совершенных юридическими лицами, рассматривают судьи Арбитражного суда ПМР.

При рассмотрении дела данной категории суд руководствуется положениями пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР, определяющей обстоятельства, подлежащие исследованию.

Судом установлено, что налоговой инспекцией в ходе проведения камерального мероприятия по контролю в соответствии Положением «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю», утвержденного постановлением Правительства ПМР от 13 мая 2014 года № 136, при проверке отчета об общих сумм выплат, начисленных в пользу работников и иных физических лиц, выявлены нарушения в части заполнения отчетности. В связи с чем в адрес СООО «Аргентум» направлено Предписание № 285-03-2021 от 09 декабря 2021 года об устранении выявленных нарушений к оформлению представляемой в налоговые органы отчетности, по сроку исполнения - в течение десяти дней с момента получения. Согласно уведомлению о вручении почтового отправления указанное предписание вручено 10 декабря 2021 года, однако до 24 декабря 2021 года выявленные нарушения к оформлению представляемой в налоговые органы отчетности не были устранены.

Повторно в адрес СООО «Аргентум» направлено Предписание № 286-03-2021 от 10 января 2022 года об устранении выявленных нарушений в представленной отчетности со сроком исполнения - в течение десяти дней с момента получения. Согласно уведомления о вручении почтового отправления № 2/245 Предписание № 286-03-2021 от 10 января 2022 года возвращено врученным 11 января 2022 года.

Однако, до 24 января 2022 года выявленные нарушения к оформлению представляемой в налоговые органы отчетности не были устранены. Предписание № 286-03-2021 от 10 января 2022 года налоговой инспекции не исполнено. Таким образом, неоднократное неисполнение СООО «Аргентум» предписаний привело к нарушению пункта 9 Положения «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю».

Пунктом 17 Положения «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю» налоговому органу вменено в обязанность при выявлении в ходе камерального мероприятия по контролю в действиях налогоплательщика состава административного правонарушения в соответствии с требованиями КоАП ПМР составление протокола об административном правонарушении.

Административная ответственность за неоднократное неисполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства, предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Ввиду наличия признаков административного правонарушения налоговым органом направлено извещение № 03-60 от 26 января 2022 года о явке 14 февраля 2022 года в налоговую инспекцию для составления протокола об административном правонарушении по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР. Однако руководитель либо представители юридического лица в назначенное время не явились.

Ввиду неявки руководителя и (или) представителей СООО «Аргентум» в налоговый орган для составления протокола об административном правонарушении, при их надлежащем извещении, главным специалистом отдела по приему отчетов Налоговой инспекции по г. Тирасполь Желаук В.Ю. 14 февраля 2022 года составлен административный протокол № 04/ю-03-2022 в отношении СООО «Аргентум» по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Арбитражный суд, устанавливая, имелось ли событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5. КоАП ПМР, пришел к выводу о наличии такового, исходя из следующего.

Требования к протоколу об административном правонарушении установлены в статье 29.3 КоАП ПМР, в силу пункта 2 которой в протоколе указываются в обязательном порядке событие административного правонарушения.

Суд, проверяя протокол на соответствие требованиям статьи 29.3 КоАП ПМР, установил, что протокол об административном правонарушении № 04/ю-03-2022 от 14.02.2022 года о привлечении к административной ответственности содержит в себе указание на событие, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР. Так в протоколе указано, что СООО «Аргентум» не исполнено к установленному сроку Предписание № 285-03-2021 от 09 декабря 2021 года, а также Предписание № 286-03-2021 от 10 января 2022 года.

Арбитражный суд, изучив представленные документы, пришел к выводу о том, что налоговой инспекцией обоснованно составлен в отношении общества протокол об административном правонарушении № 04/ю-03-2022 от 14.02.2022 года о привлечении СООО «Аргентум» к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР. Доказательства, добытые налоговой инспекцией в ходе мероприятия по контролю, соответствуют как требованиям статей 48, 49 АПК ПМР, так и пунктам 1, 2 статьи 27.2 КоАП ПМР. Судом доказательств, полученных с нарушением закона, как то установлено пунктом 3 приведенной статьи административного кодекса, не установлено.

Проверяя срок давности в целях привлечения к административной ответственности, суд пришел к выводу о том, что срок давности, установленный пунктом 1 статьи 4.7. КоАП ПМР, не пропущен. Протокол № 04/ю-03-2022 о привлечении к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР составлен 14 февраля 2022 года. Заявление о привлечении СООО «Аргентум» к административной ответственности подано налоговым органом в Арбитражный суд 18 февраля 2022 года, следовательно, установленный пунктом 1 статьи 4.7 КоАП ПМР срок привлечения к административной ответственности соблюден.

Полномочия сотрудника административного органа на составление протокола по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР установлены пунктом 5 статьи 29.4 КоАП ПМР. Проверив процедуру составления протокола № 04/ю-03-2022 от 14.02.2022 года об административном правонарушении в отношении общества, суд не установил нарушений гарантированных законом процессуальных прав привлекаемого к административной ответственности лица, а равно иных нарушений, которые носят существенный характер и не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Основываясь на приведенных обстоятельствах, с учетом примененных норм права суд приходит к выводу о том, что налоговой инспекцией доказано наличие в действиях СООО «Аргентум» события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5. КоАП ПМР.

Неоднократное неисполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от 150 (ста пятидесяти) до 300 (трехсот) РУ МЗП.

Основания для освобождения от административной ответственности судом не установлены и обществом не представлены. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено. Заявителем представлены копии решений Арбитражного суда ПМР по делам № 443/21-09 от 22 июля 2021 года, № 639/21-09 от 16 сентября 2021 года, № 740/21-09 от 28 октября 2021 года, № 741/21-09 от 28 октября 2021 года, № 899/21-06 от 15 декабря 2021 года, № 26/22-12 от 03 февраля 2022 года, которыми ООО «Аргентум» привлечено к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР. Данные доказательства свидетельствуют о наличии обстоятельств отягчающих административную ответственность, как то установлено подпунктом «б» пункта 1 статьи 4.3 КоАП ПМР.

В связи с изложенным, имеются все необходимые основания для привлечения общества к административной ответственности, предусмотренной пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР за неоднократное неисполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства в виде административного штрафа в размере 300 РУ МЗП.

Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 4 статьи 19.5, статьями 23.1, 27.1, 30.18 КоАП ПМР, статьями 113-116, 130-17 АПК ПМР,

Р Е Ш И Л:

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о привлечении к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики совместное общество с ограниченной ответственностью «Аргентум» удовлетворить.

2. Привлечь Совместное общество с ограниченной ответственностью «Аргентум» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д. 377, секция «Б», государственный регистрационный номер 01-023-3304, дата регистрации 05.10.2003 года) к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 РУ МЗП, что составляет 5 520,00 рублей.

Сумма штрафа подлежит зачислению:

100 % в республиканский бюджет на р/с 2181000001110000 код 2070500.

В случае непредставления суду Совместным обществом с ограниченной ответственностью «Аргентум» в соответствии с пунктом 4 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях документа, свидетельствующего об уплате в порядке статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях административного штрафа в течение 60 дней со дня вступления в силу настоящего решения, его экземпляра будет направлен судебному исполнителю в соответствии с пунктом 5 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш