

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об обеспечении заявления

« 11 » февраля 20 22 г.

Дело № 79/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества «Фарба-Групп» (г. Тирасполь, ул. Шутова, 7б) о принятии обеспечительных мер по заявлению к Государственной службе судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136) о признании незаконными действий, заинтересованное лицо общество с ограниченной ответственностью «АзТехСтрой» (г. Бендеры, ул. Т. Кручок, 3/1),

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 11 февраля 2022 года заявление закрытого акционерного общества «Фарба-Групп» (далее – заявитель, общество, ЗАО «Фарба-Групп») к Государственной службе судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (далее – ГССИ МЮ ПМР, государственный орган) принято к производству суда, возбуждено дело № 79/22-06.

Заявление содержит ходатайство, которым общество просит принять меры по обеспечению заявления в виде запрета ГССИ МЮ ПМР и Тираспольскому отделу ГССИ МЮ ПМР совершать действия по исполнительному производству № 8/3-22, направленные на перечисление денежных средств в размере 122 321,00 рублей ПМР в пользу взыскателя ООО «АзТехСтрой» на срок до вступления в законную силу решения Арбитражного суда ПМР по настоящему делу.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд пришел к выводу о том, что такое подлежит удовлетворению в связи со следующим.

Пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР установлена специальная норма, согласно которой Арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта. В силу пункта 2 статьи 64 АПК ПМР обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 64 АПК ПМР.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер,

обусловленных основаниями, предусмотренных статьей 64 АПК ПМР.

Заявление о применении обеспечительных мер должно содержать обоснование причины обращения заявителя с заявлением об обеспечении иска. Ходатайство заявителя обосновано тем, что во избежание применения к ЗАО «Фарба-Групп» мер принудительного исполнения с последующим взысканием с общества исполнительского сбора, заявитель перечислил на депозитный счет ГССИ МЮ ПМР.

Как следует из представленных доказательств, денежные средства в размере 122 321,00 рублей перечислены обществом на счет ГССИ, указанный в пункте 3 Постановления о возбуждении исполнительного производства от 18.01.2022 года, что подтверждается платежным поручением № Ф00000234 от 7 февраля 2022 года.

Арбитражный суд, ознакомившись с заявлением и приложенными к нему доказательствами, принимая во внимание, что перечисление указанных денежных средств осуществляется в течение 5 (пяти) дней со дня поступления денежных средств на депозитный счет территориального отдела (структурного подразделения) службы судебных исполнителей (часть третья пункта 1 статьи 90 Закона ПМР «О судебных исполнителях»), приходит к выводу о том, что действия, связанные с перечислением денежных средств на счет взыскателя, может затруднить исполнение судебного акта по настоящему делу в случае удовлетворения заявления. В связи с установленными обстоятельствами суд к выводу об удовлетворении ходатайства заявителя о принятии специальных обеспечительных мер.

На основании вышеизложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьей 64, пунктом 3 статьи 130-11 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявленное ходатайство ЗАО «Фарба-Групп» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.
2. Запретить ГССИ МЮ ПМР и Тираспольскому отделу ГССИ МЮ ПМР совершать действия по исполнительному производству № 8/3-22, направленные на перечисление денежных средств в размере 122 321,00 рублей ПМР в пользу взыскателя ООО «АзТехСтрой» на срок до вступления в законную силу решения Арбитражного суда ПМР по настоящему делу № 79/22-06.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении заявления не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш