



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении искового заявления без движения

« 14 » февраля 2022 года

Дело № 76/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., ознакомившись с иском открытого акционерного общества «Рыбницкая автоколонна -2831» (г. Рыбница, ул. Мичурина д.140) к Министерству экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября д. 100) о взыскании денежных средств и изучив документы, приложенные к таковому,

У С Т А Н О В И Л:

открытое акционерное общество «Рыбницкая автоколонна - 2831» (далее – ОАО, истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском о взыскании с Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (далее - Министерство, ответчик) денежных средств.

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

В силу подпункта г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указываются требования истца к ответчику со ссылкой на нормы права. А в силу подпункта д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указываются обстоятельства, на которых основаны иски, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Поступившее в Арбитражный суд исковое заявление поименовано как исковое заявление о взыскании сумм потерь от перевозки льготных категорий граждан, возмещаемых из республиканского бюджета Приднестровской Молдавской Республики. При этом в просительной части искового заявления указывается просьба взыскать с министерства в пользу ОАО 692 494,47 рублей без отнесения данной суммы к какой-либо правовой категории. В тексте искового заявления применительно к обязанности ответчика используется различная терминология: потери, убытки, обязательство, задолженность. Однако каждая из таких категорий имеет свое правовое регулирование и обстоятельства, которые подлежат установлению при рассмотрении таких требований.

При этом ОАО просит взыскать денежные средства со ссылкой на статьи 324, 326, 327 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики. Указанные нормы содержат общие положения об обязательствах, исполнении обязательств и устанавливают недопустимость одностороннего отказа от их исполнения, при этом не позволяют квалифицировать отношения между сторонами процесса и установить правовое основание для взыскания денежных средств, о которых спрашивает истец.

Указанное свидетельствует о несоответствии поданного искового заявления требованиям подпунктов г) и д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указывается расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы. Истец просит взыскать с министерства 692 494,47 рублей. При этом ни в тексте искового заявления, ни в приложениях к таковому, не указан расчет взыскиваемой суммы, который позволял бы определить период и порядок формирования данной денежной суммы. Тем самым Арбитражный суд констатирует несоответствие поданного искового заявления требованиям подпункта з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР.

Кроме того, истцом в нарушение требований части четвертой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению не приложен его текст на электронном носителе.

Дополнительно Арбитражный суд сообщает, что одновременно с исковым заявлением ОАО направлено в Арбитражный суд ходатайство о привлечении к делу третьего лица. В обоснование данного ходатайства указывается: «Учитывая, что в связи с первым требованием иска». Однако в исковом заявлении, поступившем в Арбитражный суд, отсутствует нумерация требований, и заявлено одно требование, в связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности проверки обстоятельств, указанных в ходатайстве, с обстоятельствами дела для разрешения данного ходатайства.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему, требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление открытого акционерного общества «Рыбницкая автоколонна - 2831» оставить без движения.

2. Предложить открытому акционерному обществу «Рыбницкая автоколонна - 2831» **в срок до 28 февраля 2022 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить открытому акционерному обществу «Рыбницкая автоколонна - 2831», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорищенко