

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### об отказе в принятии заявления

« 9 » февраля 20 22 г.

Дело № 75/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления закрытого акционерного общества «Фарба-Групп» (г. Тирасполь, ул. Шутова, 7б) в Тираспольскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136)

#### У С Т А Н О В И Л:

Как следует из содержания заявления закрытое акционерное общество «Фарба-Групп» (далее – ЗАО «Фарба-Групп», заявитель) просит суд признать незаконным действия Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР, выразившиеся в отказе в окончании исполнительного производства № 8/3-22 от 18.01.2022 года в связи с фактическим исполнением исполнительного документа.

Дела об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти, иных органов, организаций наделенных отдельными государственными и иными публичными полномочиями, в том числе судебных исполнителей подлежат рассмотрению в Арбитражном суде по правилам Главы 18-3 Арбитражного процессуального кодекса.

Арбитражный суд, приступив к изучению поданного заявления и приложенных к нему документов на предмет соответствия требованиям АПК ПМР, пришел к выводу о том, что заявителем оспариваются действия Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР.

Отказывая в принятии заявления на основании подпункта 1) пункта 1 статьи 96 АПК ПМР, суд руководствуется Положением о Министерстве юстиции Приднестровской Молдавской Республики (Приложение № 1 к Указу Президента Приднестровской Молдавской Республики от 19 августа 2015 года № 310 "Об утверждении Положения, структуры и штатного расписания Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики"), согласно которому структурное подразделение (Тираспольский отдел) не является самостоятельным образованием, а состоит в числе структурных подразделений Государственной службы судебных исполнителей, которая, в свою очередь, является

самостоятельным юридическим лицом, наделенным специальными полномочиями (часть вторая пункта 12 указанного Положения).

Арбитражный процессуальный кодекс в силу подпункта б) статьи 21-1 в корреспонденции со статьей 130-9 АПК ПМР не содержит указаний о рассмотрении споров об оспаривании действий **структурных подразделений** органов государственной власти, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными и иными публичными полномочиями.

Следовательно, заявление ЗАО «Фарба-Групп» к Тираспольскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, что в силу положений подпункта 1) пункта 1 статьи 96 АПК ПМР является основанием для отказа в принятии.

При подаче заявления ЗАО «Фарба-Групп» оплачена государственная пошлина в сумме 750,00 рублей (платежное поручение № Ф00000259 от 08 февраля 2022 года), которая в силу пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине» на основании справки суда (пункт 3 статьи 82 АПК ПМР) подлежит возврату из государственного бюджета.

Ввиду отказа в принятии заявления ходатайство о применении обеспечительных мер не подлежит рассмотрению в силу пункта 2 статьи 64 АПК ПМР.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь подпунктом 1 пункта 1 статьи 96, статьёй 128 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отказать в принятии заявления закрытого акционерного общества «Фарба-Групп» к Тираспольскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР о признании незаконным действия Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции, ПМР выразившиеся в отказе в окончании исполнительного производства № 8/3-22 от 18.01.2022 года в связи с фактическим исполнением исполнительного документа.

В силу части второй пункта 2 статьи 96 АПК ПМР к копии определения, направляемой заявителю, прилагаются материалы (согласно приложению к заявлению), а также письмо № 10 от 09.02.2022 г. с платежным поручением № Ф00000234 от 07.02.2022 г.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**