

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

28 февраля 2022 года

Дело № 74/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к обществу с ограниченной ответственностью «ТехДизайн» (г. Тирасполь, ул. Горького, д. 102) о взыскании недоимки по налогам и другим обязательным платежам путем обращения взыскания на имущество должника,

при участии представителей налоговой инспекции по г. Тирасполь – Гниленко Т. Д. по доверенности от 11 января 2022 года, Стояновой А. Д. по доверенности от 31 марта 2021 года,

в отсутствие общества с ограниченной ответственностью «ТехДизайн», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 9 февраля 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление налоговой инспекции по г. Тирасполь к обществу с ограниченной ответственностью «ТехДизайн», назначенное к слушанию на 28 февраля 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Однако в состоявшемся в назначенное время заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 АПК ПМР установлены неявка общества с ограниченной ответственностью «ТехДизайн» (далее – Общество) и факт возврата направленной в его адрес корреспонденции в связи с не востребованием таковой. В силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР Арбитражный суд оценивает извещение Общества как надлежащее. Следовательно, неявка Общества в силу пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР не является препятствием для рассмотрения дела.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании дело № 74/22-09 рассмотрено по существу и оглашена резолютивная часть решения. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 3 марта 2022 года.

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд обосновала наличием у Общества задолженности по обязательным платежам в бюджеты различных уровней.

При этом Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

Ввиду изложенного Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по обязательным платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в сумме 2 106,78 рублей, в том числе: основной платеж – 1 997,62 рублей, пеня – 109,16 рублей, обратив взыскание на принадлежащее Обществу имущество.

Общество с ограниченной ответственностью «ТехДизайн» отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного право разъяснено ему в определении от 9 февраля 2022 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

**Арбитражный суд**, заслушав представителя Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-23 АПК ПМР производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные (надзорные) функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определен пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим суд обязан проверить правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на Заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Требования Налоговой инспекции предъявлены к Обществу, которое зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 9 февраля 2016 года (регистрационный номер: 01-023-6481).

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной ко взысканию суммы задолженности, суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

В соответствии с частью первой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей.

Налоговой инспекцией бесспорное взыскание пени с юридических лиц осуществляется по истечении 14 дней с установленного срока представления в территориальные налоговые органы квартального отчета и по истечении 19 дней с установленного срока представления годового отчета (часть вторая пункта 3 статьи 10 указанного выше Закона).

Реализуя право на бесспорное взыскание задолженности, образовавшейся за период с 31 декабря 2018 года по 19 мая 2021 года, Заявитель выставлял инкассовые поручения, оставшиеся без исполнения, о чем свидетельствует соответствующий реестр. Впоследствии предписанием налоговой инспекции по городу Тирасполь № 07-19-2021 от 28 сентября 2021 года ОАО «Эксимбанк», а также № 07-18-2021 от 28 сентября 2021 года ЗАО «Агропромбанк» приостановлены операции по валютным счетам ООО «ТехДизайн»

В связи с изложенным Налоговой инспекцией в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

В материалах дела имеется акт выхода на место от 27 октября 2021 года, из содержания которого следует, что указанное юридическое лицо отсутствует по адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, а именно: г. Тирасполь, ул. Горького, д. 102. Следовательно, Заявителю обратиться взыскание на соответствующие денежные средства Общества не представилось возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

Согласно балансовому отчету о финансовом положении, предоставленному ООО «ТехДизайн», у организации по состоянию на 30 июня 2021 года дебиторов, на дебиторскую задолженность которых возможно обратиться взыскание, не имеется.

Кроме того, Налоговой инспекцией по городу Тирасполь в адрес ООО «ТехДизайн» было направлено письмо № 07-15710 от 11 ноября 2021 года с указанием предоставить в срок до 15 ноября 2021 года информацию о наличии у ООО «ТехДизайн» дебиторской задолженности юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории

Приднестровской Молдавской Республики, а также о наличии имущества, зарегистрированного за ООО «ТехДизайн».

Однако, в нарушение требований пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» ООО «ТехДизайн» в установленные сроки не была предоставлена налоговому органу расшифровка дебиторской задолженности, в виду чего обратиться взыскание на дебиторскую задолженность не представилось возможным в связи с чем обратиться взыскание на дебиторскую задолженность плательщика не представилось возможным;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

До реализации указанных полномочий Заявителем в адрес Общества направлено Требование (исх. № 07-16547 от 26 ноября 2021 года) о необходимости погасить образовавшуюся задолженность, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР, которое Обществом исполнено не было.

В связи с неисполнением Обществом обязанности по уплате налогов, закрепленной статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и подпунктом б) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Налоговой инспекцией вынесено Постановление № 53 от 6 декабря 2021 года о наложении ареста и составлен акт от 20 декабря 2021 года.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путем обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке, а также в результате мероприятий, проведенных в соответствии со статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», явилась основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 поименованного Закона может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255, согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведенный Заявителем расчет задолженности по состоянию на 23 ноября 2021 года как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке

истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а ее требования удовлетворены в полном объеме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 - 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить требования Налоговой инспекции по г. Тирасполь.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТехДизайн» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. Горького, д. 102; дата регистрации: 9 февраля 2016 года; регистрационный номер: 01-023-6481) задолженность по обязательным платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в сумме 2 106,78 рублей, в том числе: основной платеж – 1 997,62 рублей, пеня – 109,16 рублей, обратив взыскание на имущество Общества с ограниченной ответственностью «ТехДизайн».
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТехДизайн» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 105 рублей 34 копейки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**