

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Р Е Ш Е Н И Е

« 21 » февраля 20 22 г.

Дело № \_\_\_\_\_ 67/22-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 26, к Обществу с ограниченной ответственностью «Кредо», Григориопольский район, с. Ташлык, ул. Мира, д. 113, **о принудительной ликвидации**, при участии от истца: не явился (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя вх. № 110 от 15 февраля 2022 года), от ответчика: не явился, извещен (почтовое уведомление № 2/399 от 7 февраля 2022 года),

#### УСТАНОВИЛ:

Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство юстиции ПМР, истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском заявлением, в котором просит ликвидировать Общество с ограниченной ответственностью «Кредо» (далее – ООО «Кредо», Общество, ответчик), в связи с грубым нарушением законодательства Приднестровской Молдавской Республики о государственной регистрации юридических лиц.

Определением Арбитражного суда ПМР от 7 февраля 2022 года исковое заявление Министерства юстиции ПМР принято к производству, судебное заседание назначено на 21 февраля 2022 года.

До даты судебного заседания в адрес суда поступило ходатайство истца о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. № 110 от 15 февраля 2022 года). При этом Министерство юстиции ПМР поддерживает в полном объеме доводы и основания заявленных исковых требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, при надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства (почтовое уведомление № 2/399 от 7 февраля 2022 года), отзыв на исковое заявление не представил.

Арбитражный суд, исходя из положений подпункта в) пункта 2 статьи 102-3, пунктов 2, 3 статьи 108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Суд, исследовав материалы дела, находит исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, ООО «Кредо» было создано путем учреждения, зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 20 декабря 2004 года за регистрационным номером 04-023-3111, место нахождения: Григориопольский район, с. Ташлык, ул. Мира, д. 113.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса ПМР юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами.

Согласно пункту 1 статьи 40 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также и не из числа его участников. Договор между обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа общества, подписывается от имени общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников общества, на котором избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, или участником общества, уполномоченным решением общего собрания участников общества.

Единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки (подпункт а) пункта 3 статьи 40 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Таким образом, юридическое лицо может осуществлять свою деятельность только через свои органы, в частности, через единоличный исполнительный орган общества, действующий без доверенности от имени общества.

В соответствии с подпунктом м) пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, адрес прописки либо регистрации по месту жительства или длительной регистрации на срок от 1 (одного) года либо регистрации по месту пребывания на срок от 1 (одного) года на территории Приднестровской Молдавской Республики являются сведениями, которые содержатся в государственном реестре юридических лиц.

По сведениям государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Кредо» руководителем Общества является Тырбул Валерий Иванович. Названные обстоятельства подтверждаются приобщенными к материалам дела выписками из государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Кредо» по состоянию на 4 февраля 2022 года и на 14 февраля 2022 года.

Однако, истцом было выявлено, что Тырбул Валерий Иванович уволен с должности директора ООО «Кредо» на основании Приказа № 1 от 1 сентября 2021 года.

Указанное обстоятельство свидетельствует о недостоверности сведений, содержащихся в государственном реестре: в отношении сведений о фамилии, имени, отчестве и должности лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица.

В связи с этим, Государственной службой регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР в адрес Общества и его участников было направлено Предупреждение (№ 5-08/269 от 9 ноября 2021 года) о необходимости устранения нарушений действующего законодательства о государственной регистрации юридических лиц, поскольку в государственном реестре юридических лиц в настоящее время содержатся недостоверные сведения о директоре Общества.

Однако, документы для внесения изменений в сведения государственного реестра юридических лиц в связи с назначением нового руководителя ООО «Кредо» в регистрирующий орган не представлены.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела судом установлено, что в нарушение вышеприведенных норм Гражданского кодекса ПМР и Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» у Общества отсутствует единоличный исполнительный орган, который уполномочен представлять интересы Общества, в связи с чем в государственном реестре в нарушение Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской

Республике» отражены недостоверные сведения относительно директора Общества, в то время как указанным законом именно на Общество возложена обязанность в установленный срок довести до сведения регистрирующего органа информацию о произошедших изменениях.

Согласно пункту 2 статьи 66 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» регистрирующий орган обязан обратиться в суд с требованием о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов права в случае допущенных при их создании грубых нарушений законодательных актов или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законодательных актов или иных нормативных правовых актов о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Соответственно, Министерство юстиции ПМР обоснованно обратилось с иском в Арбитражный суд ПМР во исполнение обязанности, установленной положениями вышеназванного Закона.

При таких обстоятельствах, суд считает, что нарушение ответчиком положений Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» следует квалифицировать как грубое нарушение закона, что в соответствии с пунктом б) части 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР, является основанием для ликвидации юридического лица. В связи с изложенным, требование истца о принудительной ликвидации ООО «Кредо» обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению, государственная пошлина относится на ответчика.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь пунктом б) части второй статьи 64 Гражданского кодекса ПМР, статьями 84, 113-116, 122, 123 АПК ПМР,

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования Министерства юстиции ПМР удовлетворить.
2. Ликвидировать ООО «Кредо», зарегистрированное в государственном реестре юридических лиц 20 декабря 2004 года за № 04-023-3111, местонахождение: Григориопольский район, с. Ташлык, ул. Мира, д. 113.
3. Назначить ликвидатора ООО «Кредо» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополь.
4. Взыскать с ООО «Кредо» в доход Республиканского бюджета государственную пошлину в размере 435,00 рублей ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка