

исх. № _____
от « _____ » _____ 20 _____ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об обеспечении иска

« 28 » января 20 22 г.

Дело № _____ 49/22-03

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Костяновского Е.А., рассмотрев заявление Макарова Дениса Евгеньевича о принятии обеспечительных мер в рамках дела по исковому заявлению Макарова Дениса Евгеньевича, г. Дубоссары, ул. Ленинградская, д. 19/1 (адрес для направления почтовой корреспонденции: г. Тирасполь, ул.1 Мая д. 42 кв. 68) к Тимофееву Михаилу Елизаровичу, г. Бендеры, 2-й Петровский переулок, д. 5 о расторжении договора, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика – ООО «Градус», г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24,

установил:

Макаровым Д.Е. подано заявление о принятии обеспечительных мер. Обосновывая свою правовую позицию, он ссылается на статьи 64, 65, 137-5 АПК ПМР.

Разрешая данное ходатайство, суд исходил из следующего.

Согласно статье 2 АПК ПМР одной из задач судопроизводства в арбитражном суде является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Основания принятия обеспечительных мер указаны в пункте 2 статьи 64 АПК ПМР, а именно: обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта.

На основании изложенного, суд находит заявление истца обоснованным и подлежащим удовлетворению. Так, нахождение ООО «Градус» с мая 2021 года в стадии

ликвидации (подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 25.01.2022 г., приложенной к заявлению) свидетельствует в пользу требований истца о наложении обеспечительных мер, поскольку в его требования входит требование о возврате доли в уставном капитале ООО «Градус».

В соответствии с п. 3 ст. 137-5 АПК ПМР обеспечительными мерами по корпоративным спорам могут быть, в частности: наложение ареста доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и запрещение ответчику совершать сделки и другие действия в отношении долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ. Нормой подпункта б) части первой статьи 65 АПК ПМР предусмотрена обеспечительная мера в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Так как предметом спора является Договор купли-продажи 100 % доли в уставном (складочном) капитале ООО «Градус», обеспечительные меры в виде, ареста на 100% доли в уставном (складочном) капитале ООО «Градус», запрещения Ответчику совершать сделки и другие действия в отношении долей в уставном (складочном) капитале ООО «Градус» и запрещения Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики производить государственную регистрацию сделок и другие действия в отношении долей в уставном (складочном) капитале ООО «Градус» являются соразмерными заявленному искомому требованию, связанными с предметом спора.

Руководствуясь ст. 64, пп. «б» ст. 65, ст. 107, 147 АПК ПМР, суд

определил:

1. Ходатайство Макарова Дениса Евгеньевича удовлетворить.
2. Наложить арест на 100% доли в уставном (складочном) капитале ООО «Градус»;
3. Запретить Ответчику совершать сделки и другие действия в отношении долей в уставном (складочном) капитале ООО «Градус»;
4. Запретить Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики производить государственную регистрацию ООО «Градус» в связи с его ликвидацией (прекращением деятельности) и вносить в государственный реестр юридических лиц запись о ликвидации (прекращении деятельности) ООО «Градус».
5. Запретить Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики производить государственную регистрацию сделок и другие действия в отношении долей в уставном (складочном) капитале ООО «Градус».
6. Направить копию настоящего определения в адрес Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР.

**Судья
Арбитражного суда ПМР**

Костяновский Е.А.