

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении кассационной жалобы

«25» октября 2022 г.

Дело № 133/22-02 к
по делу № 45/22-10

г. Тирасполь

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., разрешая вопрос о принятии кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Вихрова С.Е. на определение Арбитражного суда ПМР от 05 октября 2022 года об отказе в предоставлении рассрочки исполнения решения суда по делу №45/22-10 (судья Сливка Р.Б.), возбужденному по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» (г. Тирасполь ул. Свердлова, 80А) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Вихрову Сергею Евгеньевичу (г. Тирасполь ул. Чайковского, д.3) о взыскании долга по договору,

Установил:

Определением Арбитражного суда ПМР от 05 октября 2022 года оставлено без удовлетворения заявление индивидуального предпринимателя (далее ИП) Вихрова С.Е. о предоставлении рассрочки исполнения решения суда по делу №45/22-10 возбужденному по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» к ИП Вихрову Сергею Евгеньевичу о взыскании долга по договору.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Вихров С.Е. 18 октября 2022 года подал в Арбитражный суд ПМР кассационную жалобу.

Определением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 14 октября 2022 г. кассационная жалоба оставлена без движения, так как подана с нарушением требований, установленных подпунктом в) пункта пункта 3 статьи 141 АПК ПМР.

Подателю кассационной жалобы предоставлен срок для устранения допущенных недостатков до 12.00 часов 24 октября 2022 г.

Копия определения в соответствии с п.3 статьи 102-1 АПК ПМР направлена в адрес ИП Вихрова С.Е., вручена ему, что подтверждается имеющимся в материалах дела почтовым уведомлением № 2/420 от 14 октября 2022 г.

Однако, к устранению указанных в определении недостатков Вихров С.Е. отнесся формально, в установленный определением суда кассационной инстанции срок (до 12.00 часов 24 октября 2022 г.), указанные в определении недостатки подателем кассационной жалобы в полном объеме не устранены.

Так, 18 октября 2022 г. во исполнение определения об оставлении жалобы без движения Вихров С.Е. направил почтовую квитанцию о направлении копии кассационной жалобы в адрес ОАО «Эксимбанк», а также копии кассовых ордеров и соглашения от 13 сентября 2022 г.

Вместе с тем, в установленный определением срок, в суд кассационной инстанции не представлен документ, подтверждающий направление копии кассационной жалобы в адрес судебного исполнителя Тираспольского отдела ГССИ Министерства юстиции ПМР, который в силу пункта 2 статьи 181 АПК ПМР, а также согласно протокола судебного заседания от

05 октября 2022 г., является лицом, участвующим при рассмотрении заявления Вихрова С.Е. о рассрочке исполнения решения суда, в адрес которого направлялись определение Арбитражного суда ПМР от 27 сентября 2022 г. о принятии заявления о рассрочке, а также оспариваемое определение от 05 октября 2022 г.

При таких данных обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, нельзя признать устраненными.

Подпунктом д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР установлено, что если не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения в срок, установленный в определении суда, Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу.

При таких данных, кассационная жалоба подлежит возврату в соответствии с подпунктом д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

На основании изложенного, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР, руководствуясь подпунктом д) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР,

определила:

Возвратить кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Вихрова С.Е. на определение Арбитражного суда ПМР от 05 октября 2022 года по делу №45/22-10, с приложенными к ней документами.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 6 листах.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская