

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении кассационной жалобы без движения

«14» октября 2022 г.

Дело № 133/22-02 к

по делу № 45/22-10

г. Тирасполь

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Вихрова Сергея Евгеньевича на определение Арбитражного суда ПМР от 05 октября 2022 года об отказе в рассрочке исполнения решения суда по делу № 45/22-10 (судья – Сливка Р.Б.), возбужденному по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, 80А) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Вихрову С.Е. (г. Тирасполь, ул. Чайковского, д.3) о взыскании долга по договору,

У с т а н о в и л:

Определением Арбитражного суда ПМР от 5 октября 2022 года индивидуальному предпринимателю Вихрову С.Е. отказано в удовлетворении заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 10 февраля 2022 года по делу №45/22-10, возбужденному по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» к индивидуальному предпринимателю Вихрову С.Е. о взыскании долга.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, индивидуальный предприниматель Вихров С.Е. 12 октября 2022 года подал в Арбитражный суд ПМР кассационную жалобу.

Ознакомившись с текстом поданной кассационной жалобы, суд кассационной инстанции приходит к выводу о несоответствии ее содержания требованиям статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Согласно статье 142 АПК ПМР лицо, подающее жалобу, направляет другим лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней (к нему) документов, которые у них отсутствуют.

В силу подпункта в) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе кроме прочего, должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют.

Вместе с тем, указанные требования при подаче кассационной жалобы кассатором не соблюдены.

Кроме того, к кассационной жалобе приложены копии документов (кассовые ордера и соглашение от 13 сентября 2022 г.), не заверенные должным образом, тогда как письменные доказательства согласно пункту 2 статьи 52 АПК ПМР представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Несоблюдение кассатором требований, установленных статьей 141 АПК ПМР в силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР является основанием для оставления кассационной жалобы без движения с предоставлением срока для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики,

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Вихрова С.Е. без движения.

2. Предложить Вихрову С.Е. устранить указанные в определении обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения в срок до 12:00 часов 24 октября 2022 года.

3. Документы, устраняющие обстоятельство, послужившее основанием для оставления кассационной жалобы без движения должны поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее **12.00 часов 24 октября 2022 года.**

4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская