

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении кассационной жалобы без движения

«23» августа 2022 г.

Дело № 104/22-02 к

г. Тирасполь

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Вихрова Сергея Евгеньевича на определение Арбитражного суда ПМР от 12 августа 2022 года об отказе в рассрочке исполнения решения суда по делу № 45/22-10 (судья – Сливка Р.Б.), возбужденному по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, 80А) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Вихрову С.Е. (г. Тирасполь, ул. Чайковского, д.3) о взыскании долга по договору,

#### Установил:

Определением Арбитражного суда ПМР от 12 августа 2022 года индивидуальному предпринимателю Вихрову С.Е. отказано в удовлетворении заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 10 февраля 2022 года по делу №45/22-10, возбужденному по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» к индивидуальному предпринимателю Вихрову С.Е. о взыскании долга.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, индивидуальный предприниматель Вихров С.Е. 22 августа 2022 года подал в Арбитражный суд ПМР кассационную жалобу.

Ознакомившись с текстом поданной кассационной жалобы, суд кассационной инстанции приходит к выводу о несоответствии ее содержания требованиям статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Так, в силу подпункта г) пункта 1 статьи 141 АПК ПМР в кассационной жалобе должны содержаться не только требования лица, подавшего жалобу, но и указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо норм процессуального права, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства.

При этом, как видно из текста поданной кассационной жалобы, вышеупомянутых сведений таковая не содержит.

В силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР кассационная инстанция арбитражного суда, установив при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству, что она подана с нарушением требований, установленных статьей 141 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения.

Учитывая, что кассационная жалоба подана с нарушением требований подпункта г) пункта 1 статьи 141 АПК ПМР, таковая подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики,

**Определил:**

1. Оставить кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Вихрова С.Е. без движения.

2. Предложить Вихрову С.Е. устранить недостатки, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, путем представления в срок **до 12:00 часов 05 сентября 2022 года** в Арбитражный суд ПМР кассационной жалобы, составленной с соблюдением всех требований, установленных статьей 141 АПК ПМР.

3. Документы, устраняющие обстоятельство, послужившее основанием для оставления кассационной жалобы без движения, текст кассационной жалобы на электронном носителе должны поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее **12.00 часов 05 сентября 2022 года**.

4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская