

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении заявления без движения

«26» января 2022 года

дело № 40/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Метленко Натальи Владимировны (проживающей в Австрии по адресу: 36 Fortuna Avenue, Croydon, Victoria, Australia, 3136, в лице представителя Ващук Ларисы Семеновны, проживающей по адресу: г. Тирасполь, пер. Чкалова, д. 47/2 кв. 16) к Государственной службе регистрации нотариата Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Мира д.5) о признании решения об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридических лиц, от 14 декабря 2021 года незаконным, и изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям статьи 130-11, статей 91 – 93 АПК ПМР.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

Заявитель в Арбитражный суд в качестве приложений к заявлению представил копии: решения об отказе в государственной регистрации от 14 декабря 2021 года, свидетельств о праве на наследство, уведомлений о получении свидетельства о праве на наследство, почтовых квитанций, требования о проведение общего собрания участников, письмо от 28 апреля 2021 года № 12/21, требования о проведении общего собрания участников (повторное), протокола № 1 внеочередного собрания ООО «Политехник», не заверенные на каждой странице документа надлежащим образом. В связи с чем Арбитражный суд не может признать такие документы письменными доказательствами.

На основании изложенного Арбитражный суд констатирует несоответствие поданного заявления требованиям подпункта г) статьи 93 и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР.

Согласно подпункту в) пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР в заявлении указываются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемым актом. При этом в поданном заявлении не указывается в защиту, каких именно прав и законных интересов подано заявление, и какие именно права и законные интересы заявителя нарушены оспариваемым решением, тем самым заявителем не исполнено требование подпункта в) пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо,

подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление Метленко Наталья Владимировны оставить без движения.

2. Предложить заявителю **в срок до 9 февраля 2022 включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко