

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«03» февраля 2022 года

Дело № 39/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д. 4) к Обществу с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» (г. Дубоссары, ул. Ворошилова, д. 41; адрес ликвидатора (ликвидационной комиссии при Государственной администрации Дубоссарского района и г. Дубоссары) – г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д. 6) о взыскании обязательных платежей и санкций

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 21 января 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району к Обществу с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» о взыскании обязательных платежей и санкций, назначенное к рассмотрению на 03 февраля 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с пунктом 1, частью первой пункта 3 статьи 102-1, частью первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

В судебном заседании, состоявшемся 03 февраля 2022 года, Арбитражным судом в порядке статьи 104 названного Кодекса установлена неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

При этом Налоговая инспекция по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) направила в Арбитражный суд ходатайство о рассмотрении в ее отсутствие дела № 39/22-11 (вх. № 007 от 02 февраля 2022 года). Определение об удовлетворении данного ходатайства, вынесенное с учетом положений статьи 25 и пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР, оформлено протокольно в соответствии с пунктом 1 статьи 112 и пункта 2 статьи 128 названного Кодекса.

В отношении Общества с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» (далее – Общество) Арбитражный суд установил, что адресованная ему корреспонденция возвращена организацией почтовой связи по причине ее не востребоваания. Указанное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 102-3 названного Кодекса свидетельствует о

надлежащем извещении Общества о начавшемся судебном процессе. Следовательно, исходя из пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР, неявка Общества не препятствует дальнейшему движению дела.

Дело № 39/22-11 рассмотрено по существу в судебном заседании 03 февраля 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть решения. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 08 февраля 2022 года.

Налоговая инспекция обращение в Арбитражный суд обосновала неисполнением Обществом в установленные сроки Предписания № 212-0003-19 от 14 августа 2019 года, вынесенным по результатам внепланового мероприятия по контролю, оформленные актом № 022-0003-19 от 26 июля 2019 года.

В полном объеме позиция Налоговой инспекции со ссылками на нормы права изложена в заявлении.

Заявитель просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по обязательным платежам в общей сумме 497 985 рублей 45 копеек (налог на доходы – 149 624 рубля 06 копеек, подоходный налог с физических лиц – 130 635 рублей 52 копейки, единый социальный налог – 217 725 рублей 87 копеек).

Общество отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного право разъяснено ему в определении от 21 января 2022 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

Арбитражный суд, изучив доводы заявления, а также изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определен пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания задолженности по обязательным платежам, Арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской

Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Из материалов дела следует, что в отношении Общества проведено внеплановое мероприятие по контролю на основании Приказов № 90 от 28 мая 2019 года и № 125 от 02 июля 2019 года. В связи с тем, что данные приказы не оспорены в установленном законом порядке, Арбитражный суд презюмирует их законность.

Результаты контрольного мероприятия в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» оформлены актом № 022-0003-19 от 26 июля 2019 года.

Налоговой инспекцией Предписанием № 212-0003-19 от 14 августа 2019 года Обществу доначислены налог на доходы в сумме 149 624 рублей 06 копеек, подоходный налог с физических лиц – 130 635 рублей 52 копейки, единый социальный налог – 217 725 рублей 87 копеек.

Право Заявителя на вынесение указанного Предписания следует из частей пятой и шестой пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», в соответствии с которыми при выявлении в ходе контрольных мероприятий нарушений орган государственного контроля (надзора) имеет право давать проверяемым юридическим лицам обязательные для исполнения предписания, которые подписываются руководителем соответствующего органа или лицом его законно замещающим.

В материалах дела имеется вступившее в законную силу решение Арбитражного суда от 11 февраля 2020 года по делу № 61/20-06, которым с Общества взысканы согласно акту планового мероприятия по контролю № 022-0003-19 от 26 июля 2019 года сумма по коэффициенту инфляции – 133 811 рублей 00 копеек и финансовая санкция – 497 985 рублей 45 копеек.

В рамках дела № 61/20-06 Арбитражным судом установлены следующие обстоятельства: «В нарушение требований подпункта а) пункта 1 статьи 3 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» ООО «Продстройсервис» занижен в проверяемый период (с мая 2014 года по 31 марта 2018 года) доход от продаж в сумме 149 624,06 рублей (расчет приведен в Приложении № 1 к акту). В нарушение пункта 1 статьи 4 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц» обществом в проверяемый период от сокрытого дохода физических лиц сумма заниженного подоходного налога составила 130 635,52 рублей, а также в нарушение пункта 1 статьи 3 Закона ПМР «О едином социальном налоге и обязательном страховом взносе», сумма заниженного единого социального налога составила 217 725,87 рублей (расчет приведен в Приложении № 2 к акту)».

Учитывая положения пункта 2 статьи 50 АПК ПМР, а также изложенные выше обстоятельства, установленные при рассмотрении дела № 61/20-06, не подлежат доказыванию вновь при рассмотрении настоящего дела.

Принимая во внимание то, что Предписание № 212-0003-19 от 14 августа 2019 года не оспорено в установленном законом порядке, а также наличие вступившего в законную силу решения Арбитражного суда от 11 февраля 2020 года по делу № 61/20-06, Арбитражный суд считает, что Заявителем во исполнение пункта 4 статьи 130-26 АПК ПМР доказаны обстоятельства, послужившие основанием для взыскания обязательных платежей.

В силу статьи 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» защита прав и интересов государства осуществляется, в том числе и в судебном (арбитражном) порядке.

Ввиду изложенного обращение Налоговой инспекции в Арбитражный суд является правомерным.

Таким образом, заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Удовлетворяя заявленные требования, Арбитражный суд исходил также из статьи 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчетном счете.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 82 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в соответствии со статьей 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпунктом 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а ее требования удовлетворены в полном объеме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить требование Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» (место нахождения: г. Дубоссары, ул. Ворошилова, д. 41; дата регистрации: 13 сентября 2007 года; регистрационный номер: 05-023-3206) задолженность по обязательным платежам в общей сумме 497 985 рублей 45 копеек, из которой задолженность по налогу на доходы – 149 624 рублей 06 копеек, по подоходному налогу – 130 635 рублей 52 копейки, по единому социальному налогу – 217 725 рублей 87 копеек.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Продстройсервис» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 11 559 рублей 71 копейки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко