

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об отложении рассмотрения дела**

15 февраля 2022 года

Дело № 35/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя Рябой В. В. (г. Рыбница, ул. Окрайная, д. 2) (адрес для направления почтовой корреспонденции: г. Рыбница, ул. Тельмана, 21) к ООО «Юмэтер» (г. Тирасполь, ул. Ильина, д. 8) о взыскании арендной платы,

при участии представителей:

истца – Рябой В. В., Добровольский В. А. (по доверенности от 21 июля 2021 года),

ответчика - Кириченко О. В. (по доверенности от 1 февраля 2022 года),

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

Индивидуальный предприниматель Рябой В. В. (далее – ИП Рябой В. В., истец) обратился в Арбитражный суд с иском о взыскании арендной платы с общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (далее – ООО «Юмэтер, ответчик) Определением Арбитражного суда от 26 января 2022 года исковое заявление ИП Рябой В. В. принято к производству, судебное заседание назначено на 15 февраля 2022 года.

В состоявшемся судебном заседании заслушаны пояснения представителей истца относительно оснований обращения в Арбитражный суд. Также представителям истца были заданы уточняющие вопросы как Арбитражным судом, так и представителем ответчика.

Кроме того, непосредственно в судебное заседание ответчиком представлен письменный отзыв с приложением пакета письменных доказательств, о приобщении которых к материалам дела предъявлено ходатайство, оформленное в письменном виде. Арбитражным судом разрешено указанное ходатайство по правилам статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения заявителя, о чем вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального документа.

Также в ходе судебного заседания истцом заявлено о необходимости представления дополнительного времени для подготовки правовых аргументов, опровергающих доводы ответчика, изложенные в письменном отзыве.

В связи с чем, Арбитражный суд пришел к выводу о необходимости дополнительного изучения письменной правовой позиции, изложенной в отзыве ООО «Юмэтер», сопоставления приобщенных доказательств с иными материалами дела, предоставления истцу дополнительного времени для подготовки письменных возражений на отзыв и обеспечения, тем самым, принципа состязательности арбитражного процесса,

и, как следствие, к выводу о невозможности рассмотрения искового заявления ИП Рябой В. В. в настоящем судебном заседании с вынесением судебного решения, что в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Судебное заседание по делу № 35/22-09 отложить на **22 февраля 2022 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 304.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**