

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

«3» февраля 2022 года

Дело № 26/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября, 101) о привлечении к административной ответственности совместного общества с ограниченной ответственностью «Аргентум» (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта д.377, секция «Б»), при участии в заседании представителей:

налоговой инспекции - Добровольской И.А. по доверенности от 11 января 2022 года, Желаук В.Ю. по доверенности от 13 июля 2021 года, в отсутствие СООО «Аргентум», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г.Тирасполь (далее – налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности совместного общества с ограниченной ответственностью «Аргентум» (далее – СООО «Аргентум», общество) за правонарушение, предусмотренное пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР. Определением Арбитражного суда от 24 января 2022 года данное заявление принято к производству суда.

В состоявшемся 3 февраля 2022 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие СООО «Аргентум». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 3/204 от 24 января 2022 года, подтверждающее получение обществом определения суда о принятии заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 130-16 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие общества.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 3 февраля 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 7 февраля 2022 года.

Налоговая инспекция в ходе судебного заседания поддержала заявленные требования в полном объеме и просила суд удовлетворить их, приводя при этом следующие доводы.

В ходе проведения камерального мероприятия по контролю предоставленной СООО «Аргентум» налоговой отчетности за август 2021 года, проведенного в соответствии с Положением «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю», утвержденным Постановлением Правительства ПМР № 136

от 13 мая 2014 года выявлено, что в Отчете об общих суммах выплат, начисленных в пользу работников и иных физических лиц, начисленного единого социального налога, обязательного страхового взноса, суммах начисленных пособий и самостоятельно произведенных расходов на обязательные цели государственного социального страхования (для микропредприятий и малых предприятий), суммах назначенных, но не выплаченных работнику на цели государственного социального страхования (для микропредприятий и малых предприятий), суммах, назначенных и выплаченных работнику на цели государственного социального страхования за счет средств, перечисленных Единым государственным фондом социального страхования Приднестровской Молдавской Республики работодателю (для микропредприятий и малых предприятий)» за август 2021 года (далее - Отчет), материальная помощь работникам предприятия, начисленная по коду выплат «17» (Прочие выплаты и вознаграждения в любой форме), не учитывается в составе фонда заработной платы. В связи с чем, в адрес СООО «Аргентум» было направлено Предписание налоговой инспекции от 17 ноября 2021 года № 283-03-2021 об устранении выявленных не соблюдений по заполнению представленной в налоговые органы отчетности.

Также в адрес СООО «Аргентум» было направлено повторное Предписание налоговой инспекции по г. Тирасполь от 09 декабря 2021 года № 284-03-2021 об устранении выявленных не соблюдений по заполнению представленной в налоговые органы отчетности.

Указанные предписания обществом не исполнены..

Действия СООО «Аргентум», выразившиеся в неисполнении Предписаний налоговой инспекции от 17 ноября 2021 года № 283-03-2021 и от 09 декабря 2021 года № 284-03-2021 привели к нарушению пункта 9 Положения «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю», за что предусмотрена административная ответственность по пункту 4 статьи 19.5. КоАП ПМР по признаку: неоднократное неисполнение законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства ПМР.

СООО «Аргентум» в судебное заседание не явилось, письменных возражений или отзыва на заявление в порядке статьи 98 АПК ПМР не направило.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения налоговой инспекции приходит к выводу об обоснованности заявленных требований. В частности, суд считает доказанным наличие всех элементов состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП ПМР административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Таким образом, признаками административного правонарушения являются: наличие деяния, противоправность деяния, виновность и наказуемость деяния. Соответственно, перечисленные признаки подлежат установлению при рассмотрении судом дел о привлечении юридического лица к административной ответственности и входят в предмет доказывания по делам данной категории.

Пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР установлена административная ответственность за неоднократное неисполнение или ненадлежащее исполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения.

Объективную сторону вменяемого СООО «Аргентум» правонарушения характеризуют следующие установленные судом обстоятельства.

Материалами дела подтверждается, что общество 16 сентября 2021 года предоставило в налоговую инспекцию налоговую отчетность за август 2021 года. Налоговой инспекцией проведено камеральное мероприятие по контролю СООО «Аргентум» в отношении представленной налоговой отчетности за август 2021 года на основании Положения «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю», утвержденного Постановлением Правительства ПМР № 136 от 13 мая 2014 года (далее – Положение).

В ходе камерального мероприятия по контролю налоговой инспекцией выявлены нарушения оформления Отчета за август 2021 года.

В соответствии с пунктом 9 Положения в случае выявления в ходе камерального мероприятия по контролю ошибок в заполнении представленных отчетных документах и (или) не соответствия между сведениями, содержащимися в представленных документах, арифметические ошибки в отчетных документах, то данному налогоплательщику налоговым органом выдается (направляется) предписание с указанием необходимости внесения исправления.

В рамках данной нормы налоговой инспекцией 17 ноября 2021 года выдано Предписание № 283-03-2021 об устранении нарушений в течении в десяти рабочих дней с момента получения предписания. Согласно почтовому извещению № 103 от 19 ноября 2021 года данное предписание получено СООО «Аргентум» 22 ноября 2021 года.

В связи с неисполнением предписания, налоговой инспекцией 9 декабря 2021 года повторно направлено предписание № 284-03-2021 года, которое было получено обществом 10 декабря 2021 года согласно почтовому извещению № 6/496 от 9 декабря 2021 года.

Доказательств, подтверждающих незаконность, перечисленных выше предписаний налоговой инспекции в материалы дела не представлено. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии у СООО «Аргентум» обязанности исполнить вынесенные налоговой инспекцией предписания № 283-03-2021 от 17 ноября 2021 года и № 284-03-2021 от 9 декабря 2021 года.

В предписаниях установлен срок его исполнения в течение 10 рабочих дней со дня получения предписания. Доказательства, подтверждающие исполнение указанных предписаний, в установленный срок в материалы дела не представлено.

Факт нарушения СООО «Аргентум» оформления Отчета за август 2021 года и выдачу предписаний обязательных для исполнения обществом зафиксированы в акте камерального мероприятия по контролю СООО «Аргентум» за август 2021 года № 003-0690-21 от 15 декабря 2021 года, копия которого представлена в материалы дела.

На основании изложенного выше, Арбитражный суд признает установленным факт неисполнения СООО «Аргентум» предписания налоговой инспекции № 283-03-2021 от 17 ноября 2021 года и № 284-03-2021 от 9 декабря 2021 года, что свидетельствует о неоднократном неисполнении обществом законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, что составляет событие административного правонарушения, ответственность за которое установлена пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Оценивая перечисленные доказательства по правилам, установленным в статье 51 АПК ПМР, Арбитражный суд считает доказанным наличие события административного правонарушения, в связи с выявлением которого составлен протокол об административном правонарушении от 14 января 2022 года № 01/ю-03-2022.

В соответствии с п. 1 ст. 1.5 КоАП ПМР лицо подлежит административной ответственности только за административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При определении вины организации необходимо использовать понятие вины юридического лица, изложенное в пункте 2 ст. 2.1 КоАП ПМР. Согласно названной норме юридическое лицо признается виновным в совершении

административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом не установлено отсутствия у СООО «Аргентум» возможности для исполнения законных предписаний налоговой инспекции, что характеризует субъективную сторону административного правонарушения и является необходимым условием привлечения лица к административной ответственности.

На основании изложенного выше, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях СООО «Аргентум» состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Полномочия сотрудника административного органа на составление протокола по пункту 4 статьи 19.5. КоАП ПМР установлены пунктом 5 статьи 29.4. КоАП ПМР. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.7. КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек.

Пункт 3 статьи 23.1. КоАП ПМР закрепляет, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 4 статьи 19.5. КоАП ПМР, совершенных юридическими лицами рассматриваются Арбитражным судом. В связи с чем заявление налоговой инспекции подано с соблюдением правил подведомственности и подсудности, установленных действующим законодательством ПМР.

Оснований для освобождения СООО «Аргентум» от административной ответственности, предусмотренных статьей 2.16. КоАП ПМР, судом не установлено, доказательств обратного в Арбитражный суд не представлено.

На основании изложенного, Арбитражный суд признает заявление налоговой инспекции о привлечении СООО «Аргентум» к административной ответственности обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Определяя меру административной ответственности, Арбитражный суд исходит из следующих обстоятельств.

Санкция пункта 4 статьи 19.5 КоАП ПМР предусматривает ответственность в виде штрафа на юридических лиц – от 150 (ста пятидесяти) до 300 (трехсот) РУ МЗП.

Правила назначения административного наказания установлены статьей 4.1 КоАП ПМР.

Руководствуясь принципом справедливости, закрепленным в статье 1.6 КоАП ПМР, с учетом соразмерности ответственности характеру правонарушения, степени вредности наступивших последствий обстоятельствам совершения правонарушения, Арбитражный суд приходит к выводу о возможности назначения СООО «Аргентум» административного наказания, предусмотренного санкцией пункта 4 статьи 19.5 КоАП ПМР, в виде штрафа в размере 200 РУ МЗП, что составляет 3 680 рублей ПМР.

За рассмотрение судом дел о привлечении к административной ответственности действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики не предусмотрено взыскание государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 113 – 116, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, статьями 4.1, пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.
2. Привлечь совместное общество с ограниченной ответственностью «Аргентум» к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 200 РУ МЗП, что составляет 3 680 рублей ПМР.

Сумма штрафа подлежит зачислению:
100 % в республиканский бюджет на р/с 2181000001110000 код 2070500.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, подлежит направлению в Арбитражный суд в течение 60 дней со дня вступления данного судебного решения в законную силу. В противном случае экземпляр решения о привлечении к административной ответственности будет направлен судебному исполнителю в порядке пункта 5 статьи 33.2 КоАП ПМР для взыскания судебного штрафа в принудительном порядке.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 10 дней со дня вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко