



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

«21» января 2022 года

Дело № 25/22-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая вопрос о принятии к производству искового заявления Государственного унитарного предприятия «Рыбхоз «Днестр» (Дубоссарский район, с. Гояны) в лице конкурсного управляющего Осипова С. И. (г. Тирасполь, ул. Комарова, д. 5, кв. 126) к Апостол Н. И. (Дубоссарский район, с. Дойбаны-2, ул. Озерная, д. 3) о взыскании долга и пени с учетом приложенных к нему документов,

У С Т А Н О В И Л:

несоответствие поданного искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а именно:

- подпункту г) части второй пункта 2 статьи 91, согласно которому в исковом заявлении указываются требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты.

Из текста поданного иска следует, что исковые требования предъявлены в связи с неисполнением условий договора аренды № 2 от 16 августа 2000 года в части внесения арендной платы. Данный договор, как указано в иске, заключен с членами трудового коллектива ГУП «Рыбхоз «Днестр» в качестве арендатора.

Однако исковые требования предъявлены к Апостол Н. И. При этом отсутствует указание на законы и иные нормативные акты, на основании которых исковые требования предъявляются к физическому лицу, подписавшему договор по доверенности (как указано в иске);

- подпункту г) части первой статьи 93, в соответствии с которым к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования.

Из содержания пункта 1 статьи 44 АПК ПМР следует, что Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования, в том числе, и на основании письменных доказательств, которые согласно пункту 2 статьи 52 названного Кодекса представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Изучив приложенные к иску документы, Арбитражный суд установил, что договор аренды № 2 от 16 августа 2000 года и доверенность представлены в виде незаверенных светоконии, что не соответствует требованию пункта 2 статьи 52 АПК ПМР. Следовательно, таковые не являются письменными доказательствами, подтверждающими обстоятельства, на которые ссылается Истец.

Кроме того, в исковом заявлении содержится расчет исковых требований со ссылкой на официальный курс доллара США к рублю ПМР. Однако в подтверждение данного обстоятельства к иску не приложено доказательство, соответствующие пункту 2 статьи 52 АПК ПМР;

- четвертой статьи 93, в силу которой к исковому заявлению прилагается его текст на электронном носителе.

Следовательно, исковое заявление подано с нарушением требований, установленных АПК ПМР, что является основанием для оставления его без движения в силу пункта 1 статьи 96-1 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Оставить без движения исковое заявление Государственного унитарного предприятия «Рыбхоз «Днестр».

2. Предложить Государственному унитарному предприятию «Рыбхоз «Днестр» устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, обеспечив поступление соответствующих доказательств в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в срок до 11 часов 00 минут 28 января 2022 года.

3. Разъяснить Государственному унитарному предприятию «Рыбхоз «Днестр», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 названного Кодекса.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко