

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 26 » января 20 22 г.

Дело № 20/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к обществу с ограниченной ответственностью «Автолюкс-2000» (г. Тирасполь, ул. Милева, д. 4) о ликвидации,

### У С Т А Н О В И Л:

поданное Министерством юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство юстиции ПМР, истец) исковое заявление о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Автолюкс-2000» (далее – ООО «Автолюкс-2000», ответчик, общество) определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 12 января 2022 года принято к производству суда.

Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3, 2 статьи 102-1, части первой пункта 1, 3 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определения размещены на официальном сайте суда в сети Интернет.

Проверяя в судебном заседании явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие как истца, так и ответчика. До даты судебного заседания в Арбитражный суд поступило заявление Министерства юстиции ПМР от 24 января 2022 года о рассмотрении дела в отсутствие его представителя. Почтовая корреспонденция, направленная ответчику, возвращена органом почтовой связи с отметкой «за невостребованием» (почтовое уведомление № 6/145). Данное обстоятельство, суд, руководствуясь подпунктом б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР, расценивает как надлежащее уведомление.

Установленные обстоятельства в силу пунктов 2 и 3 статьи 108 АПК ПМР не препятствуют рассмотрению дела в отсутствие надлежащим образом извещенных истца и ответчика.

Дело № 20/22-06 рассмотрено по существу заявленных требований в настоящем судебном заседании, в котором согласно статье 122 АПК ПМР оглашена резолютивная часть.

**Арбитражный суд**, изучив и оценив имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, находит исковое заявление подлежащим удовлетворению исходя из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

ООО «Автолюкс-2000» зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 23 января 2001 года, регистрационный номер 01-023-1121. Участниками ООО

«Автолюкс-2000» принято решение о ликвидации общества (Выписка из протокола общего собрания участников ООО «Автолюкс-2000» № 3 от 14 декабря 2020 года).

По смыслу пунктов 1-2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» процедура ликвидации юридического лица, осуществляемая по решению его учредителей (участников) или иного органа, уполномоченного на то учредительными документами юридического лица, должна быть осуществлена в течение 1 (одного) года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации.

В силу подпункта б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случаях предусмотренных законом.

Принимая во внимание требование пункта 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» обязавшего регистрирующий орган, а именно Министерство юстиции ПМР, обращаться в суд с требованием о ликвидации юридического лица, процедура ликвидации которого не завершена в течение 1 (одного) года с момента внесения записи в государственный реестр юридических лиц о нахождении юридического лица в процессе ликвидации, ввиду ответчиком установленных действий по его ликвидации, истец обратился в суд с заявленным требованием о ликвидации общества.

В ходе рассмотрения настоящего дела судом установлено, что участниками общества принято решение о его ликвидации 14 декабря 2020 года. Ликвидатор ООО «Автолюкс-2000» обратился 15 декабря 2020 года с заявлением о внесении в Государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении ответчика в процессе ликвидации в регистрирующий орган. Министерством юстиции ПМР 15 декабря 2020 года в Государственный реестр юридических лиц внесены сведения о нахождении ответчика в процессе ликвидации.

Как следует из представленной истцом выписки из единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 24 января 2022 года, ответчик находится в процессе ликвидации с 15 декабря 2020 года. Иных сведений государственный реестр не содержит. Таким образом, по состоянию на дату подачи искового заявления ответчиком не осуществлена процедура ликвидации юридического лица в установленный законом срок, следовательно, ответчиком не исполнены требования пункта 1 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» по осуществлению процедуры ликвидации в течение одного года. На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что обществом в нарушение пункта 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» не исполнено требование действующего законодательства по ликвидации общества в установленный законом срок. Данное обстоятельство в силу положений подпункта б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР суд квалифицирует как грубое нарушение действующего законодательства.

Таким образом, Арбитражный суд считает требование искового заявления о ликвидации ООО «Автолюкс-2000» обоснованным, а обстоятельства, положенные в его основу, доказанными.

Частью третьей пункта 1 Постановления Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения положений части первой ГК ПМР, связанных с ликвидацией юридических лиц» определено, что часть 2 пункта 3 статьи 64 ГК ПМР не носит исчерпывающего императивного характера, обязанности по осуществлению ликвидации юридических лиц негосударственных форм собственности суд может также возлагать на постоянно действующие ликвидационные комиссии государственных администраций городов и районов в соответствии с Положением «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности», утверждённым Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики № 354 от 16 июля 2001 года. В силу части второй пункта 1 Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики № 354 от 16 июля 2001 года на ликвидационные комиссии при государственных администрациях возлагается обязанность по ликвидации в установленном порядке юридических лиц негосударственных форм собственности во исполнение решений судов

Приднестровской Молдавской Республики. Руководствуясь указной нормой, суд полагает подлежащим удовлетворению требование истца о назначении ликвидационной комиссии, созданной при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск.

Пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР предусмотрено, что судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме, государственная пошлина относится на ООО «Автолюкс-2000».

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-117 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики удовлетворить.
2. Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Автолюкс-2000» (г. Тирасполь, ул. Милева, д. 4, дата регистрации 23 января 2001 года, регистрационный номер 01-023-1121).
3. Назначить ликвидационную комиссию, созданную при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск, в качестве ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «Автолюкс-2000».
4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Автолюкс-2000» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 435,00 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**