

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е Об оставлении заявления без движения

« 17 » января 2022 года

Дело № 11/22-09

г. Тирасполь

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шевченко А.А., рассмотрев вопрос о принятии к производству арбитражного суда заявления УБЭПиК МВД ПМР (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, 167) о привлечении к административной ответственности директора ООО «Блэк Рабица» Ангелова Артема Васильевича (г. Бендеры, ул. Ленинградская, д. 36, кв. 144), а также изучив приложенные к заявлению документы,

У С Т А Н О В И Л:

заявление подано с нарушением требований статей 92, 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Так, в соответствии со статьей 92 АПК ПМР истец (заявитель) при предъявлении иска (заявления) обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления (заявления) и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют. Согласно пункту б) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению (заявлению) прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копий искового заявления (заявления) и приложенных к нему документов. Однако, в нарушение указанных норм процессуального закона к заявлению не приложена почтовая квитанция, что подтверждается Актом от 10 января 2022 года.

Согласно пункту д) статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд. Однако, в нарушение данной нормы процессуального закона к заявлению приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц о юридическом лице по состоянию на 8 декабря 2021 года, в то время как заявление с приложенными документами подано в Арбитражный суд ПМР 10 января 2022 года.

В силу пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91 – 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных названным кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 92, 93, 96-1, 128, 130-15 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление УБЭПиК МВД ПМР оставить без движения.
2. Предложить УБЭПиК МВД ПМР устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, обеспечив поступление соответствующих доказательств в Арбитражный суд ПМР в срок до 28 января 2022 года.
3. Разъяснить УБЭПиК МВД ПМР, что согласно части второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.А. Шевченко