

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об истребовании доказательств и отложении рассмотрения дела

« 16 » марта 2022 года

Дело № 6/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Матрица» (Слободзейский р-он, п. Первомайск, ул. Садовая, д. 11, к. 113) к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (г. Слободзея, ул. Фрунзе, д. 10) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну от 6 декабря 2021 года № 122-0184-21 при участии представителей:

ООО «Матрица» - Барбулат В. А. по доверенности от 30 ноября 2021 года,
налоговой инспекции - Негура Е.В. по доверенности от 17 января 2022 года,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Матрица» (далее - ООО «Матрица», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (далее - налоговая инспекция) от 6 декабря 2021 года № 122-0184-21 по акту мероприятия по контролю № 022-0184-21 от 2 ноября 2021 года (далее – предписание).

Определением Арбитражного суда от 10 января 2022 года заявление ООО «Матрица» принято к производству. Рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания, состоявшегося 16 марта 2022 года, налоговой инспекцией представлены дополнительные доказательства в обоснование законности оспариваемого предписания. В числе доказательств налоговой инспекцией представлены: копия постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству от 8 декабря 2021 года № 2021310294 и заключение эксперта № 09-22 от 1 марта 2022 года.

Из пояснений лиц, участвующих в деле следует, что в рамках расследования уголовного дела № 2021310294 проводилась также экспертиза бюро судебных экспертиз Министерства юстиции ПМР, заключение по которой не представлено в материалы настоящего дела по причине отсутствия такого заключения у лиц, участвующих в деле. В связи с чем, представителем ООО «Матрица» заявлено ходатайство об истребовании из отдела дознания Слободзейского РОВД заключения судебно-бухгалтерской экспертизы, произведенной Бюро судебных экспертиз Министерства юстиции ПМР по уголовному делу № 2021310294.

Рассмотрев указанное ходатайство по правилам статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что такое ходатайство подлежит удовлетворению ввиду необходимости обеспечения всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного решения. Указанное свидетельствует о невозможности рассмотрения настоящего дела с вынесением

судебного решения в данном судебном заседании, что является основанием для отложения судебного разбирательства в силу статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ООО «Матрица» удовлетворить.
2. Истребовать из Отдела дознания Слободзейского РОВД заключение судебно - бухгалтерской экспертизы, произведенной Бюро судебных экспертиз Министерства юстиции ПМР по уголовному делу № 2021310294.
3. Судебное заседание по делу № 6/22-12 отложить на **5 апреля 2022 года на 10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко