

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении рассмотрения дела

«21» января 2022 года

Дело № 6/22-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григоращенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Матрица» (Слободзейский р-он, п. Первомайск, ул. Садовая, д. 11, к. 113) к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (г. Слободзея, ул. Фрунзе, д. 10) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну от 6 декабря 2021 года № 122-0184-21 при участии представителей:

ООО «Матрица» - Барбулат В. А. по доверенности от 30 ноября 2021 года,
налоговой инспекции - Негура Е.В. по доверенности от 17 января 2022 года,
разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Матрица» (далее - ООО «Матрица», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (далее - налоговая инспекция) от 6 декабря 2021 года № 122-0184-21 по акту мероприятия по контролю № 022-0184-21 от 2 ноября 2021 года (далее – предписание). Определением Арбитражного суда от 10 января 2022 года заявление ООО «Матрица» принято к производству. Рассмотрение судебного заседания назначено на 21 января 2022 года.

В состоявшемся судебном заседании, заслушаны пояснения представителя ООО «Матрица» относительно оснований обращения в Арбитражный суд. Также заявителю были заданы уточняющие вопросы, как Арбитражным судом, так и представителем налоговой инспекции.

Налоговой инспекцией представлен пакет письменных доказательств, заверенных надлежащим образом, о приобщении которых к материалам дела предьявлено ходатайство, оформленное в письменном виде. Арбитражным судом разрешено указанное ходатайство по правилам статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения заявителя, о чем вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального документа.

Также в ходе судебного заседания налоговой инспекцией заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания, мотивированное необходимостью представления отзыва на заявление, который не мог быть представлен в настоящее судебное заседание.

В силу подпункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР бремя доказывания законности оспариваемого предписания возлагается на налоговую инспекцию. Определением от 10 января 2022 года Арбитражным судом указано на необходимость представления

налоговой инспекцией отзыва на заявление ООО «Матрица». Однако до судебного заседания в суд не предоставлен отзыв на заявление. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения заявления ООО «Матрица» в настоящем судебном заседании с вынесением судебного решение, что в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания.

Ввиду изложенного выше, Арбитражный суд полагает необходимым удовлетворить ходатайство налоговой инспекции и отложить судебное заседание.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство налоговой инспекции удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 6/22-12 отложить на **1 февраля 2022 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко